

# સંજક એતના

પ્રશ્નો અને પડકારો

00860

સંપાદન

ડૉ. સરૂપ ધૂવ

હિરેન ગાંધી

મયંક ઓળા

GA

28

વૈદન સાંસ્કૃતિક મંચ

'આપણું સાહિત્ય' પ્રકાશન શ્રેષ્ઠી : પુસ્તક-૪

# સર્જક ચેતના

પ્રશ્નો અને પડકારો

સંપાદન કે. એ. કૃષ્ણા રાણી @

સંપાદક પલીલાલ ડા. મ.

સંપાદક પલીલાલ ડા. મ. : સંપાદક : મ.

ડૉ. સરૂપ ધ્વનિ

હિરેન ગાંધી

મધુંક ઓળા

સંપાદક પલીલાલ ડા. મ. : સંપાદક : મ.

સંપાદક પલીલાલ ડા. મ. : સંપાદક : મ.

પ્રકાશન ટ્રફિક રાણી

સંવેદન સાંસ્કૃતિક મંચ

'આપણું સાહિત્ય' પ્રકાશન શ્રેષ્ઠી : પુસ્તક-૪

SARJAK CHETANA  
(PRASHNO ANE PADKARO)

JUNE, 1998

© સંવેદન સાંસ્કૃતિક મંચ

3000 રૂપાં

મૂલ્ય : સ્વૈચ્છિક

કોમ્પ્યુટર ટાઈપ સેરીંગ : સિમેટ્રી કોમ્પ્યુટેક  
અમદાવાદ-380 054

મુદ્રક : મહેશ મુદ્રણાલય, ફૂથેશ્વર રોડ, અમદાવાદ

પ્રકાશન સહયોગ : સિમેટ્રી કોમ્પ્યુટેક  
અમદાવાદ-380 054

પ્રકાશક : 'સંવેદન સાંસ્કૃતિક મંચ',  
૮, ઇંદ્રજિત સોસાયટી, વાખાપુર સ્ટેશન રોડ,  
જીવરાજ પાર્ક, અમદાવાદ-380 051  
ફોન : 6635 078

## સર્જક ચેતના

સલામ સાથે  
સમર્પિત છે-

સ્વરાજ પછીના સમયમાં

'ગુજરાતી જનવાદી સાહિત્ય'ના આંદોલનને જેમના સંઘર્ષ  
અને સાહિત્યે  
પ્રેમભરી હુંફ પૂરી પાડી છે,  
એવા -

### બિરાદર હિંમતલાઈ ખાટખૂદિયાને

અને

ગુજરાતના સ્થાપિત સાહિત્યના મીઠા મૌનને  
જેમની સર્જક ચેતનાએ  
તોડયું,  
એવા -

### જરોદયંદ મેધાળીને

અનુક્રમણિકા

- |  |                |         |
|--|----------------|---------|
| ૧. અમે પૂછીએ છીએ : કેમ ?   | ડૉ. સરપ દ્વારા | 1 - 22  |
| (સ્વરાજ અને સર્જક ચેતના<br>-જનવાદી દિક્ષિકોણથી)                          |                |         |
| ૨. બિરાદર હિમતભાઈને.....   | ડૉ. સરપ દ્વારા | 23 - 26 |
| ૩. અમે - વિદ્રોહનું રાજકારણ<br>અને ગુજરાતમાં જનવાદી<br>સાહિત્યનું આંદોલન | હિરેન ગાંધી    | 27 - 43 |
| ૪. એક છાયા<br>(માર્કિસમ ગોકુની વાતનો<br>ગુજરાતી અનુવાદ)                  | મંદક ઓળા       | 45 - 56 |

આ પુસ્તિકાના પ્રકાશન બદલ જો આપ  
સ્વૈચ્છદ સહયોગ રાશિ મોકલવા માંગતા હો તો-

‘संवेदन सांस्कृतिक भंय’

9, હૃપેશ સોસાયટી વાખાપુર સ્ટેશન રોડ,  
જીવરાજ પાર્ક, અમદાવાદ, 380 051

\* ‘સહયોગ રાશિ’ રોકડમાં મોકલશો.  
અથવા

\* ઇરેન ગાંધી / સહપ ધૂવના નામે ચેક કરાય મોકલશો.

## આમે પૂછીએ છીએ : કેમ ?

[સ્વરાજ અને સર્જક-ચેતના - જનવાદી દિલ્હીશ્વરી]

- સરૂપ ધૂવ

[પરિખદનું આમંત્રણ મળ્યું ત્યારથી જ અને અલબત્ત, ત્યાર પહેલાં પણ-એકાધિક નિમિતે આ વિષય ઉપર ચિંતવવાનું ચાલુ જ છે. પ્રસ્તુત વક્તવ્ય માટે સજ્જ થતાં પહેલાં, મારા મિત્રો : હિરેન ગાંધી અને બિરાદર રવિ સિંહા સાથે કન્સન્પૂર્વક-છા; આ શબ્દની બંને અર્થચછાયાઓ સાથે-નિસભત અને ચિંતા-જે મંથન-વિમર્શન થયું એના પરિપાક્રૂપે આ આલેખ/વક્તવ્ય તૈયાર થયું છે. અહીં હું અમારાં જેવાં અનેક સાથીઓની પ્રતિનિધિ બનીને આ બેલાપોછ આપ સૌની આગળ છેઠું છું, એ યાદ કરાવવાની ભાગ્યે જ જરૂર જોઉં છું.]

### ભૂમિકા

★ “સાહિત્ય અને અન્ય કલાઓ, વ્યક્તિના અસ્તિત્વ માટેના સંવર્ધનાં, સુખદ અને દુઃખ અનુભવો અને અનુભૂતિઓની અભિવ્યક્તિ છે. સર્જકના ચિત્તમાં ચાલતા આ સંવર્ધ અને સંવાદની સાધનાની પ્રક્રિયા સ્વયં એક સર્જક-કર્મ છે. એણે પોતાની જાત સાથે, પોતાના પરિવેશ સાથે, પોતાના સમય સાથે છેઠેઠું અવિરામ યુદ્ધ જ એના ચેતના વિસ્તારનો માપદંડ છે.”

★ “સર્જન એ તો જાત સાથે અને જગત સામે જંગ માંડીને બેઠેલા સંવેદનશીલ માનવનો યુદ્ધલલકાર છે !”....

ગમે તે સ્થળે, ગમે તે કાળે, ગમે તે ચિંતક-વિવેચક દ્વારા ઉચ્ચારયેલા આ શબ્દો હરેક સ્થળ-કાળને અતિકમીનેય ટકી શકે એટલા નક્કર નથી લાગતા ?...

સર્જક એટલે તો ઋષિ, મનીખી, કાન્તદાષ... આવું તો આપણે સદીઓથી કહેતાં-સાભળતાં આવ્યાં છીએ. જરાક જુદી-સાઢી રીતે કહું તો સર્જક એટલે પારકી છડીના જાગતલ ! એ જે વાણીમાં બોલે-લખે છે તે વાણીરાણીના જ નહિ; પણ તેની સંસ્કૃતિ સમસ્તના વાતાવર્યા વકીલ....અથવા તો આજના વિષયને પ્રસ્તુત પરિભાષામાં કહું તો સર્જક એટલે સ્થાપિત હિતોની સામે સતત બાખડી બાંધતા, જીવતા જણ !

પણ આપણાં ગુજરાતી સર્જકો વિશે ચિંતવતાં સતત લાગ્યા કરે છે કે, આપણે ‘સ્વ’ સાથેનો સંઘર્ષ તો પોતપોતાની રીતે; લગભગ પ્રામાણિકપણે છેડતાં રહ્યા છીએ... પણ પોતાના પરિવેશ, પોતાના સમય સામેની લડાઈનું શું ? માત્ર પચાસવર્ષથી સ્વતંત્ર થયેલા આપણા દેશમાં જ નહિ... જગત આખાયમાં ભ્રાષ્ટ રાજતંત્ર-હિન્દિજિડ સામાજિક માળખાં - વિચાર અને આચરણ વચ્ચેની દાંબિક ખોણ-પલટાતા રાજકીય આર્થિક પ્રવાહો-મૂલ્યો અને મૂલ્યભૂસ... આમાં સર્જક અને તેની સહોપસ્થિતિનો આહેખ ક્યાં ? કેટલો ને કેવો ? સ્થાપિત હિતો સામેનાં એના કન્ફન્ટેશનનો દસ્તાવેજ ક્યાં ? અને જે કંઈ ઓછું-આંદું-જાંબું-પાંબું હાથમાં આવે છે તે ક્યાંથી આવે છે ? કોના સુધી પહોંચે છે ? કેમ નથી પહોંચતું ? સર્જકની આ યુયુત્સા આ સમાજવ્યવસ્થાના છેવાડાના જણ સુધી પહોંચાડવાની તમા કોણો રાખો ?... કોણો ન રાખો... ને ન રાખો તો તેનાં કારણો શાં ?... આ અને આવા ધણા પ્રશ્નો આજે મંચ ઉપરથી છેડવા છે-તપાસવા છે અને આદરવી છે શોધ... એના ઉકેલની.... જો તૈયારી હોય તો !

## 1857 અને ઓગણીસમી સદીનો ઉઘાડ

‘સ્વરાજ’ કહેતાં જ રાજકીય સ્વાધીનતા - એની સાથે જ આર્થિક-સામાજિક-સાંસ્કૃતિક સ્વતંત્રતા-સ્વાયત્તતા-આત્મનિર્ભરતા જેવા અર્થો સંદર્ભથી છે. આજે જે છે-જેદું છે એ સ્વરાજ એનો એક ચોક્કસ ઈતિહાસ લઈને આવું છે અને એ ઈતિહાસનું પગેં ‘47 પહેલાનાં 90 વરસ સુધી જતાં મને સાંપડે છે : 1857 ના, પ્રથમ સ્વાધીનતા સંગ્રહમાં. શું કરતો હતો ગુજરાતી સર્જક ત્યારે ?... નર્મદાધારી અને પંચમહાલના કુંગરોમાં જ્યારે વિપ્લવનાાદ ગુંજુ રહ્યા હતા ત્યારે એ જ નર્મદાતારે પેલા બંસીબોલના કવિના

બોલ હજુ પડધાતા હતા... શ્યામરંગ સમીપે ન જવાના નીમ લેવાતા હતા કે પછી ચિંતમાં ચિંતા કરવાનું છોડી દઈ-કુંચી કુષ્ણજીને હાથ સોંપી, છણકતાં મનફોરને આસાનીથી નિજ દેશ ભણી હંકારી જવાતાં હતાં ! જરાક આ તરફ વળો તો ‘ઘણું જીવો વિક્ટોરિયા’ની નેકી પોકાચતી હતી અને કાળા કેર કરનાચ ગયા એના માનમાં ‘હરખ હવે તું હિંદુસાન’ થઈ રહું હતું. કુધારાના દૈત્ય સામે સુધારાનો કડખેદ ‘યાહોમ’ કરીને જૂકાવતો હતો. અલબત્ત, એની સામે ‘સ્વરાજ્ય’નું નહિ-‘સુરાજ’નું શમણું હતું. જો કે એ સર્જક એના અન્યત્રના સામંતા મૂલ્યો ધરાવતા સમકાલીનો કરતાં આગળ હતો - નવી યંત્ર-સંસ્કૃતિ, નવા મૂલ્યો, નવી દુનિયાને વધાવી લેવા એકપગે તત્પર હતો ! શિક્ષણ, સુધારો, અંધશ્રદ્ધાનાબૂદી, વિચારોઝેજક મંડળો, વર્તમાનપત્રો, મુખપત્રોથી ધબકતી દુનિયાનો ચાલક હતો. બુદ્ધિવાહી આંદોલનનો સંચાલક હતો. એની ચેતનાનો આવિજ્ઞાર સક્રિયતા અને સર્જકતા : બંને મોરચે થતો રહેતો હતો. એ નિબાદ્ધ કર્મશીલ હતો-સ્થાપિતહિતો અને ધર્મસભાઓ સામે કલમ ઉગામતાં કે કોર્ટે ચડતાં અચકાતો-અચકાતો નહોતો. આજના આ દુવિધા-કાળમાં આવા સર્જકોનું જૂઝારુ ખમીર-એની સર્જશક્તિની મર્યાદાઓ છતાંથી... સ્પૂહણીય નથી લાગતું ? આવશ્યક નથી લાગતું ?...

આવી જ બુદ્ધિનિષ્ઠાનું અનુસંધાન થાય છે ત્યાર પછીના-સમન્વયયુગમાં. અલબત્ત, અંશતઃ ! મને રસ પડે છે તે ‘ભર્દ્રભર્દ’માં ! વારસા સામે-ઘેટાંચાલ સામે-હિન્દિજાડય અને Holy-Bookની દાસતા સામે જીબો કાઢો, હિંદુયારી કરતા પેલા ‘જ્ઞાનબાલ’માં ! એ તીખો-ખટમીઠો રેશનાલિસ્ટં સર્જક આડકતરી રીતે તો પરંપરામાંથી ‘મુક્તિની’ જ વાત કરી રહ્યો હતો ને ?... ક્યાં છે આજે આવી પ્રભરતા અનેકવિધ ગાડરચાલની સામે ?! આજે તો આપણે આપણા યુગપ્રશ્નોના જવાબો મઠોમાં ને આશ્રમોમાં, ધ્યાનકેન્દ્રો અને આનંદગ્રામોમાં શોધવા પલાંઠી વાળીને બેઠકો જમાવીએ છીએ !... ના, આ ગેલ્વેનાઈઝ ગ્રામો કંઈ પેલા ‘કલ્યાણગ્રામ’નો વારસો નથી ! એ પણિતે તો એના નવ્ય-સંપત્તિકાળમાં નવુંનવું સમજતા-શીખતા ધનપત્રિ સામે સુરાજ્યની - માલિક-મજૂરના સંબંધોથી રચાનારો ‘કલ્યાણગ્રાજ્ય’ની પરિકલ્પના મૂકી આપેલી. જીણે પછીથી, ગાંધીયુગની દ્રસ્તીશીપની ભાવનાનું સાકાર રૂપ ધાર્યું. આ સમન્વયયુગમાં સુરાજ્ય ને તેથી આડકતરી રીતે સ્વરાજ્યની વાત હતી

જ હતી... પણ છતાંય પ્રશ્ન તો રહે જ છે કે કોનું રાજ્ય ? કોના માટે સુરાજ્ય ?... આ આર્થિકાઓએ એમની અભિગર્વા પ્રજા-પાંચાલીની વ્યથાની વાત તો કરી પણ એની શક્તિને તાગવાનો કે એની નજીક જવાનો પ્રયાસ કેમ નહિ કર્યો હોય ?... એમના જ સમકાળીન 'મહાત્મા ટોલ્સ્ટોય' કદાચ આ મુદે એક મુઢી ઉચ્ચાર જણાય છે મને ! અલખન, ટોલ્સ્ટોય કાન્નિકારી તો નહોતા જ... છતાંયે એમની ફુતિઓમાં સામાજિક-રાજકીય મંથન જે કક્ષાથી થયું છે એ કક્ષા ને એ દીર્ઘદિને લેનિન જેવા કાન્નિવીરને ખાસી પ્રેરણા પાઈ છે. સર્જકચેતના વિસ્તરે તો કેવી યુગપરિવર્તક બની રહે એ કહેવાની જરૂર ખરી ?... આમ છતાં બહુ પોરસાઈ જવાતું નથી. સુધારકયુગ અને સમન્વયયુગમાં સુરાજ્ય, આ ભૂદ્રિવાદ ને સુધારો બહુ થોડાક દ્વારા શરૂ થઈને-ચોક્કસ વર્તુળ સુધી સીમિત રથ્યો ને થોડાંક વર્ષોમાં જે ઉન્નેખ હતો તે શરી ગયો. કેમ ? કંઈએક સુધારકોએ અંગત જીવનમાં હેઠે મેલેલાં હથિવારને કારણો ? સત્તાધીશોની સાથે મળીને સુવ્યવસ્થા સ્થાપવાના સુખુ સુખુ અભિગમને કારણો ? કે પછી શાહીવાદી લાલ જાજમની સુવાળપને કારણો ?... 'સૌને માટે-સૌના દ્વારા સુરાજ્ય' તો આધું જ રહ્યું ને ? - કેમ ?

### નવજાગરણ : કોનું ? કેટલું ?

માત્ર સુરાજ્ય જ નહિ-સાહિત્ય પણ ! આ કાળમાં રૂઢ થતા જતા સર્જન-ભાવનના અધિકારોના ઢાળા ઠણતા જતા હતા. આ અધિકાર જાણે સૌને માટે નહોતો ! સર્જકો અને સર્જન એક હિન્દ્ય આભામંડળમાં કેદ થતાં જતાં હતાં ! આત્માની અમૃત કલાનો કુલ પણ પેલી પુરાણકથાના અમૃતહુંબની પેઠે વહેરાવંચામાં એક જ બાજુ ઢોળાતો જતો હતો ! બ્રહ્માનંદ સહોદર આનંદમૂલક સર્જનભાવન પ્રક્રિયા, વિગતિત વેદાન્તર, સાહિત્યની સનાતનતા, ભૂદ્રિજીવી-વ્યક્તિવાદ, ભાષાશુદ્ધિના હુચાગ્રહો અને પ્રાચીન પરંપરા પોષ્યો અધ્યાત્મવાદ... આ અને આવા માપદંડોએ પેલા કલ્યાણરાજ્યની કલ્યનાને મોટા ભાગના સમાજથી દૂર ને અસ્વૃદ્ધ જ રાખી. કેમ ? અમૃત પામવાનો અધિકાર બધાને નહિ ? આખોય સમાજ ઉદ્ઘત અને જીચું જીવન જીવનો થાય એમાં અજુગતું શું હતું ? આટલા સંવેદનશીલ-વિચારશીલ સર્જકોને આવી અન્યાયપોષક સુવ્યવસ્થામાં ગોઠવાઈ જવાનું કેમ પરવડચું હશે ? -આવા પ્રશ્નો

આજે-પ્રસ્તુત રહીને સાહિત્યનો ઈતિહાસ તપાસતાં-લખતાં-ભષાવતાં-ભજતાં... કેમ ન પૂછાય ? આવી લખ્યાબાહી વાતો ન છેડાય-છંછેડાય ? કેમ ?

### બાપનો કૂવો

પણ હજ મારા પ્રશ્નોની યાદી લંબાય છે... આવીને અટકું છું પેલી-ગુજરાતની અસ્મિતા આગળ ! નર્મદના જ્યઝયકારથી આરંભાઈને, કાન્તના 'કોની કોની છે ગુજરાત'માં વિસ્તરતી વિસ્તરતી મુનશીજીના આર્થિવર્તની સીમામાં પૂરાઈ જાય છે આ ભાવના. કોની અસ્મિતા ? કેવી અસ્મિતા ? બ્રાહ્મણ-બ્રાહ્મણોતર વર્ષો, આર્થ-આર્થતર સમાજો, સ્વી-પુરુષ સંબંધોનાં નિરપણો ઉપરથી એકત્વ-સમન્વય-સમોવડિયાંપણાનાં શબ્દાંબરી મ્હોરં હટાવીએ તો શું જોવા મળે છે ? - એ જ... 'વાહ રે મેં વાહ' અને 'છીએ તે જ ટીક' યાને કે ઊચ-ભમરિયો વ્યક્તિવાદ અને જૈસેથેવાદ ! ગાંધીયુગ જમતાં પહેલાં, તે દરમાન અને તે પછીના બજે દાયકા સુધી સતત, રાજકારણ ને સાહિત્યકારણકેતે સક્રિય રહેલા મુનશીજીના ભાવોદેકનો ઉપશમ તો અધ્યાત્મમાં જ આવે છે ! વર્તમાન પ્રશ્નોના પૃથક્કરણ માટે સામંતી ઈતિહાસમાં બ્રહ્મ-દૂબડી મારતાં આપણાને મુનશીજીએ શીખવાડી દીધું તેનું અનુરટણ આજ સુધી ચાલ્યું છે ! આપણા કહેવાતા ઈતિહાસને વરસોવરસ તાગવા બેસતા સર્જકોને વર્તમાન અને ભાવી પેઢી પૂછી પડકારી ના શકે કે ક્યાં સુધી વહેરાવંચાના આ વારસાને ભાપીકો કૂવો માનતાં રહેવાનું છે અમારે ?....

આ અને આવા વારસાના તાપેપરતાપેસ્તો મેધાઝીને પોકારખું પડ્યું હશે ને : 'તારાં પાતકને સંભાર, ઓ ડિંદ મોરી માત !'

### એક ગુમ કરાયેલી ઘટના / દુર્ઘટના !

ખરે જ, ઘણુંક ઘણું બદલાયું હતું ગાંધીયુગમાં. પણ એક મિનીટ ! ત્યાં પહોંચતાં પહેલાં મારે એક ગુમ કરવામાં આવેલી દુર્ઘટનાની વાત કરી લેવી જોઈએ ! સામાજિક અને સાહિત્યિક ઈતિહાસમાં ઘડીવાર આવો 'વેનિશિંગ ટ્રીક્સ'નો ખેલ ખેલાતો રહેતો હોય છે ! 1905માં આપણે ત્યાં 'બંગબંગ'

થયો હતો અને પેલી બાજુ રૂસમાં ઝારના સિંહાસનના પાયા ડેલ્યા હતા. આમજનતાએ ઊચકેલી સ્વાધીનપત્રાકાના છેડાનો ફરકાટ ગુજરાતને અડક્યા વગર કેમ કરીને રહે ? એ પછીના દસકામાં-1917માં, રૂસની 'સર્વહારા કાન્ટિ' સંઝળ થઈ. એનો વિશ્વવ્યાપી પ્રભાવ છવાયો. આ સદીના માનવ ઇતિહાસનું એક આખું પાનું પલટાયું. ગુજરાતી સાહિત્યમાં પણ એક નવું પ્રકરણ શરૂ થયું. માત્ર સુરચાજ્ય નહિ; માત્ર સ્વરચાજ્ય પણ નહિ... પણ સુરચાજ્ય વત્તા સ્વરચાજ્ય અને તેથીયે આગળ વધીને 'સર્વ માટેના રાજ્ય'ની વત્તા સમાજમાં અને સાહિત્યમાં આરંભાઈ. વિશ્વભરના કામદારોના મુક્તિસંગ્રહમાં ગુજરાતનો શ્રમજીવી અને તેની સાથે સર્જક પણ સંકળાયો-સંડોવાયો. '35માં', ભારતમાં સ્થપાયેલા 'પ્રગતિશીલ સાહિત્યસંઘ'ની શાખા ગુજરાતમાં સ્થાપાઈ. ત્રીજા દાયકાના આરંભે ગાંધીપ્રેર્ય સંગ્રહમાં વ્યસ્ત અને સર્જનમાં રત એવા સાહિત્યકારો આ સંઘમાં પૂરી નિસબ્ધત અને જોશોભરોશથી જોડાયા. વિશ્વાસીની અને બુદ્ધનાં ચક્ષુનો મહિમા કરનારાઓએ પણ આ પ્રવાહને અપનાવ્યો. લોક પરંપરામાંથી કોયો ભગત નવે અવતારે જગ્યો ને ઘણું ઉઠાવવા હાકલ કરી. ભૂખ્યાં જનોનો જઠરાજિન જગવાની અગન વાણી ઉચ્ચારાઈ. શ્રમજીવીઓના શોખપણ અને ભૂખની ભડીમાંથી સાહિત્યિક કાન્ટિ અને કાન્ટિકારી સાહિત્યની ચિનગારી પેટી. પ્રગતિશીલ કવિએ પોતાના પ્રત્યાધાતી સમકાળીન સર્જકનો કાંઠલો પકીને પૂછ્યું.... 'કવિ ! તને કેમ ગમે ?!' કવિએ વિશાટ દર્શન કર્યું ને કરાવ્યું. કરાલ કાલને જગાડ્યો. ઓતચાદા વાયરાને ઉઠાડ્યા....!

### મત્તસ્યગલાગલ (અ)ન્યાય ?

પણ વરસ દિવસમાં તો આ હવાને નાથી દેવામાં આવી. '36માં' જ ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના મંચ ઉપરથી ગાંધીજીએ કોશિયાનેય સમજાય એવું સાહિત્ય સર્જવાનું સર્જકને આહવાન આપ્યું. સૌનું સાહિત્ય-સૌને વિશેનું સાહિત્ય-સૌના માટેનાં સાહિત્યની વત્ત એવી રીતે, એવા અધિકાર અને આગ્રહથી કહેવાઈ કે પ્રગતિવાઈ સર્જક ગાંધીવાઈ બની ગયો ! આ પંથપલટો-આ દુવિધાનો કોઈ દસ્તાવેજ આપણી પાસે નથી. આજે પૂછી શકાય કે 'કેમ ?' પણ સામે પણે આ પ્રકારના મત્તસ્યગલાગલ ન્યાયનું જવલંત ઉદાહરણ આપડી પરંપરામાં જરૂર મળી આવે છે : બ્રાહ્મણધર્મની સામે

વિદ્રોહના સૂર સાથે ઊઠેલી જૈન અને બૌદ્ધ વિચારધારાઓને કમશ : કો-ઓપ્ટ કરી લેવાઈ હતી અને સાંખ્ય્યોગ અને વિષ્ણુના દસમા અવતારના નામે પૂજનીય સ્થાને બેસાડી દેવાઈ 'તી એનો યાદ નથી આવી જતી તમને ?!... જૈર... એ વખતે તો દુર્ઘટના ઘટી ચૂકી હતી. અને પછી તો....REST IS HISTORY ! ગાંધીયુગ એટલે આમૂલ પરિવર્તનનો યુગ. જુવાળનો યુગ. પ્રચંડ પ્રવાહનો યુગ. એમાં સૌએ પોતપોતાની સર્જનનાવડી જુકાવી દીધી હતી. એ મૂર્ધન્ય સર્જક હોય, સ્થાપિત હોય કે વિદ્રોહી.... શિષ્માન્ય નિતિરિતિનો હોય કે લોકધરચાણાનો.... સૌનો સૂર એક જ હતો : સ્વરચાજ. આ ઘસમસતા પ્રવાહમાં સૌની નાવડીઓ-તરચા-લાકડાનાં દીમચાં....તમામ તરી પાર ઉત્તર્યા. એ હવામાં વડ જૂક્યા ને તરખાંયે વંટોળાઈને આકાશો પહોંચાયાં. સૌનું લક્ષ્ય એક જ હતું : સ્વરચાજ.

### આપણી ચેતના : બુઢી કે .... ?

પણ... પછી શું ? શું થયું 14મી ઓગસ્ટ, 1947ની મધરાતે ? આજાદીની સાથે જ વિભાજન મળ્યું. મહાગુજરાતના પદ્ધિમ છેડાનું પાટનગર કરંચી આપણે ગુમાવ્યું. હજારો ગુજરાતીઓ કહેવાતી સરહદની પેલી પાર પોતાની દુનિયા છોડીને આ પાર આવ્યા. આ વિભિન્ન ક્યાંય વર્ણવાઈ છે ? એનું વિમર્શન થયું છે ? 'મૂળ સોતાં ઉખેલાં' સિવાય એકે એવી કૃતિ હાથમાં નથી આવતી જેમાં આખી દુર્ઘટનાનું અનુભૂત આકલન હોય કે પછી અનુભવોનું આકદ... ! કેમ ? પંદિત યુગે સ્થાપી આપેલો પેલો-સાહિત્ય તો ચિરકાળીન જ હોય-સર્વકાળીન જ હોય... સમકાળીન તો છાપું-એ માપદંડ એવો તે કેવો દંડ બનીને વિજાંયો હશે કે આપણા સર્જકની ચેતના બુઢી બની ગઈ ? ! ચાલો... એ આકોશને દ્રાન્કવાઈલ થવા દઈએ... રાહ જોઈએ. પણ એ પછી પણ '69માં, '74માં-85-86-92 ના બાબરી ધ્વંસ સુધીમાંય આ પ્રશ્નને આપણે શકવતી કૃતિના રૂપમાં ચર્ચા શક્યાં છીએ ? કેમ ? જ્યારે આ જ પદ્ધિમભારતની અન્ય ભાષાઓ પંજાબી, ઉર્દૂ, હિન્ડુસ્તાનીમાં મન્ટો, અમૃતા પ્રીતમ, યશપાલ, ચાજેન્દ્રસિંગ બેટી, ખુશવંતસિંગ, મુલ્કરાજ આનંદ જેવા સર્જકોની કલમ લોહીજાણ શબ્દો ટપકવે છે. થોડા સમય પછી બીજી સાહની 'તમસ' લઈને આવે છે... આમાની એકેએક પ્રતિભા સર્વકાળીન

સર્જકની નથી ? તો પછી ?... આપણી ચેતના એવી તે કેવી કે ?...! ભલા'દમી ! આવી આવીયે આજાઈ આવી ત્યારે બધા જ જાણતા હતા કે આ તો માત્ર રાજકીય સ્વતંત્ર્ય છે-સાચું સ્વરાજ-પૂર્વી સ્વરાજ-સૌને માટેનું સ્વરાજ આજાવાનું તો હજ બાકી જ છે ! અદે, આજાઈના દોઢ દાયકા પહેલાંયે કાન્નિકારીઓના હામી અને પ્રતિબદ્ધ પત્રકાર ગેણેશ શકર વિદ્યાર્થીએ તો સ્વરાજની કદાચ ટૂંકામાં ટૂંકી અને સાચામાં સાચી વ્યાખ્યા કરી જ આપી હતી : “મારી ભારતમાતાના ભાલ ઉપરથી ગરીબી અને અજ્ઞાનનું કલંક ભૂસાય તે જ સાચું સ્વરાજ : આપજા સર્જકે આ સ્વરાજ માટે પોતાની શબ્દશક્તિને કેટલી કામે લગાડી ?.... યુફોરિયા ? હથોડ્રેક ? બોળપજા ? કોઈઠાઢક ? કે પછી નવી વ્યવસ્થામાં નવી નવી રીતે ગોઠવાઈ જવાની આકાંક્ષાઓ ?... કેમ ?

### આટલી લાં....બી આનંદમૂર્ચ્છા ?

આ આનંદમૂર્ચ્છા ઉત્તરવાને બદલે લંબાય છે. ગુજરાતી સર્જક સામે બે વિકલ્પ દેખાય છે. પૂર્વે પ્રગતિવાદી, ગાંધીવાદી કે તળપદી સંવેદના સાથે કામ પાડતા સર્જકોનું એક આધુન્ય જૂથ યોગમાર્ગ વળી ગયું-અધ્યાત્મચિંતનમાં ઊતરી ગયું-તો પલાયનવાદનું અન્ય રૂપાંતર આધુન્ય પ્રકૃતિવાદ/સૌન્દર્યાનુરૂપમાં. ડિશોરવયે કપડવંજના ટાવર પરથી ધજ ફરકાવનાર કવિ '47 પછી અંદર સૌન્દર્યાનુરૂપી બની જાય છે. આજે પાંચપાંચ દાયકા લગીયે એમનો નાજૂક મિજાજ બરકરાર છે. અકળાય છે-અમળાય છે પજા પાછી પેલી અવધૂતીમસ્તી તો છે જ ! એ 'સ્કૂલ'ના નિશાળિયાઓ તો આજે આચાર્યો બની ચૂક્યા છે ને પેઢીની પેઢી પેદા કરી ચૂક્યા છે-કરતા રહ્યા છે. આ બીડભાડમાં અલભત, યંત્રયુગને પામવાની મથામજા કરતા-નગર સંસ્કૃતિની અભદ્ર વાસ્તવિકતાનો વલોપાત કરતા નખશિખ નગરકવિનો નક્કર અવાજ ઉપર તરી આવે છે ખરો ! એ આધુનિક સર્જકનો આધુનિક અરજ્યમાં સંઘર્ષ હજ તો શરૂ જ થાય છે ને એવામાં જ એ ચૂપ થઈ જાય છે. આજે, આ સમયમાં નગરજીવન-યંત્રવાદ-મૂલ્યદ્રાસ અને હતાશાની કવિતા વધુ પ્રસ્તુત નથી લાગતી ? ભાવકોને સમાજને, એ વિશે પૂછવાનો-જાણવાનો- Right to know નથી ? -અવિકાર નથી ? આ 'બસ ! ફરવા આવ્યો છું'-નો

પલાયનવાદ અને સર્જકના દાયિત્વબોધનો અભાવ, સર્જક એટલે દુનિયાથી પર-દૂર, અલગારી, એમાંય કવિ એટલે તો... જવા દો ! આ રોમેન્ટિસિઝમથી તો કઈ પેઢી અસ્પૃષ્ટ હશે ?.... ને એ બધાંને પાછું આપણે ઊર્ધ્વગામી ચેતના કહેવાનું...વિશ્વના એવાં અગમઅગોચર પ્રક્ષો અને એથીય વધુ અગમઅગોચર ઉત્તરો વિશે લખે કે ૮૦% થીયે વધુ નિરક્ષર પ્રજા પહેલાં તો એમને વાંચી જ ના શકે ! વાંચવા જાય તો છંદાલંકાર્યુક્ત બાનીનાં વનઉપવન પસાર કર્યાં કઈ રીત...ને એય ધારોકે ધૂસ્યાં તો વળી પાછા એમાંના પરમ અર્થાને પામવા કેમ કરીને ?... વાંચીને સમજાય, ગવાય-ને ન વંચાતું હોય તો હોકે ચરી જાય ને પછી હૈથા સોસરી ઊતરી જાય એવી કવિતાના દિવસો તો મેઘાણી સાથે જ વ'યા ગયા'તાને ? તેમ એમના પછી તો સુરુચિની નિશાળ ચલાવવાની તમા પજા વળી કોને રહી હતી, ભલા ? 'માનવીની ભવાઈના' પત્રાલાલની સર્જકતા સ્વરાજ મેળવ્યા પછી કમશે: સુસ્થાપન તરફ ગતિ કરતી કરતી સાતમા-આઠમા દાયકા સુધીમાં તો શંકરપારવતીના શરણે જઈને નને વિરમે છે. પોતાની જ હૃતિનો વષાણો પોતાની જ સર્જકતાને લાગે ત્યારે કરવાની ચિંતા, એમણે કે આપણે -કોઈની રોઇ શરમ વગર ન કરવી જોઈએ ? ખાસ તો, રાજકીય તખતા ઉપર પલાયન રંગો સાથે પંજે લડાવવાની તાકાત પજા ક્યાં દૂર સુધી દેખાતી હતી ?

### 'તમે' શું કર્યું ?

અ... ઉમાશંકર છિન્નભિન્ન થઈને આવ્યા, પુષ્પો સાથે વાત કરવાની મોમેન્ટ ઓફ સ્ટીલનેસની શોધ કરતા..! પહેલો નક્કર અ-છંદ સાંપદ્યચો પ્રજાના પ્રતિનિધિ કવિના સ્વમભંગની દુઃસહ કણ સમો ! સ્વાતંત્ર્ય પછી થોડા જ સમયમાં બ્રદ્ધ બનતું જતું રાજતંત્ર : ભાષાવાદ-પ્રાંતવાદ-ચાંગવિભાજન જેવા અંદરના ને બહારના દુશ્મનો સાથે આંગળી ચિંદીને એક ઉમાશંકર સીધો સવાલ કરતા જેવા મળે છે : 'તે શું કર્યું ?' છતાં મને હમેશાં લાગ્યું છે કે સર્જક તરીકે ઉમાશંકર માનવીય મૂલ્યોને ટકાવી રાખવા સમસામયિક લખતા રહ્યા હતા પજા આલોચક-ચિંતક તરીકે સાહિત્યિક પરંપરાગત મૂલ્યોને જ અપહોલ કરી રહ્યા હતા અને આખા ગુજરાતી સાહિત્ય જગતની ચેતના, એમની એ જ નજરની ગતિમતિ અનુસાર પડતી-ઉચ્ચકાતી હતી !

## ઉવેખાયા.....આધા ઠેલાયા

આવાં બેવડાં કાટલે તોળાતાં તોળાતાં સ્વાતંત્ર્યોત્તર સમાજચિંતનની આશાસ્પદ કૃતિઓ - 'પ્રલય', 'ઝંજાવાત', 'કંટકછાયો પંથ', 'કલ્પવૃક્ષ', 'નેવું વરસ'... સાચા પરિપ્રેક્ષયમાં નથી તપાસાઈ-નથી રજૂ કરાઈ. જેમાં અમદાવાદના મિલકામદારો ને માલિકો, જેડાજિક્ષાની અસ્પૃષ્યતા-સમસ્યા અને છઢાદાયકાની વિશ્વ-વિગ્રહની કલ્પના... જેવા પ્રશ્નોની છણાવટ થઈ હતી. આજના સજીકી પણ આટલી નિસભતથી આ વિષયોને સ્પર્શયા નથી. શ્રીધરાણી, મહિયા, બફુલેશ, જ્યંત ખત્રી જેવા સર્જકો મોટે ભાગે વરત્માન સાથે આંખ મિલાવીને વાત કરનારી હતા. પણ અઠધાને છાપાળવા કહીને હળવાશથી લેવાયા, અઠધા આપણી વચ્ચેથી વહેલા જ ઊરી ગયા તો વળી જ્યંતી દલાલ જેવા આજીવન લડવૈયા લેખક પોતાની તિર્યક્તાને કારણે સમજાયા-પરચા ઓછા ! લોકને પ્રજામાં પલટવા માટે સીધા રાજકીય આગ્રહો આગળ ઘરવાથી સાહિત્યિક મૂર્ધન્યો સામે બાખડી બાંધી બેઠા એથી આધા રખાયા. આવું બધું 'સાહિત્યેતર' ઘણું ચાલ્યું છતાં સાહિત્યકારની સામાજિક-રાજકીય અભિજ્ઞતા અને એનું કૃતિમાં હૃપાંતર થતું એને જ 'સાહિત્યેતર' કહીને વખોડી નાખવામાં આવતું થયું ! હમેશા એક સવાલ પૂછાતો થયો-અહિં કલાકૃતિ બને છે ખરી ? !.... આવી બધી ગણાત્મકાણી ગોઠવણોને લીધે પેલું સાચું સ્વરચ્છચિંતન/ સ્વાતંત્ર્યોત્તર ચિંતન પણ આપણાથી આધું ને આધું ઠેલાતું ગયું ને ?...

## સીધું કન્ફન્ટેશન કેમ નહીં ?

'દર્શક' લોકશાહી મૂલ્યોનાં રખોપાં સાટુ ચિંતવતા-લખતા રહ્યા છે એ સાચું. 'સોકેટીસ', 'કુરુક્ષેત્ર' આપણને થોડો ઘણો સધિયારો જરૂર આપે-હા, થોડો ઘણો જ-કહીશ.... કેમકે છેક '57માં 'જેર તો ...'થી શરૂ થયેલી એમની શ્રમજ્ઞવન અને આશ્રમજ્ઞવનની, નગરસંસ્કૃતિ વિરુદ્ધ શ્રામસંસ્કૃતિની ચિંતનનિરપણાની એકવિધતા આપણા જેવા દેશના પ્રશ્નોના સંદર્ભમાં મને એકાંગી લાગે છે. મૂરીવાદ, સાગ્રાજ્યવાદની હિસ્ક ચુંગાલમાં ફસાયેલી, બજાર સંસ્કૃતિને બારણે નોંટરી બેઠેલી લોકશાહીને બચાવવાના ઉકેલ એમ વાડીઓમાં કે લજનમંડળીઓમાંથી મળે ખરા ?

વળી એમને તો પાછું ઉબરા છોડી હુંગરા પૂજવા જવાતું... ને સરમુખત્યારશાહી-સત્તાખોરી-જેનોસાઈડની વાતો એ વિશ્વસાહિત્યનાં પાત્રોને લક્ષમાં રાખીને કરવાના... આપણે અહીના વાતાવરણમાં તેને બંધ બેસાડતાં શીખી લેવાતું ! સીધું કન્ફન્ટેશન કરવાતું જોખમ જ નહિ ને ?....

## સળવળેલી ક્ષિતીજો પરના દુર્બોધ આકારો

અને આમ જ... સમયની સાથે સાથે આધુનિકતાવાટે આવવાતું જ હતું. પણ અફ્સોસ, એ 'આપણો' બનીને ના આવ્યો. 'પરકીયા'ના લેબાસમાં આવ્યો અને સાહિત્ય પાસે કશાક સમ-વેદનની અપેક્ષા રાખતા ભાવકો માટે એ ઓરમાયો થઈને જ રહ્યો... આધો જ રહ્યો ! સુરેશ જોખી અને એમની સ્કૂલનાં મિત્રો સાહિત્યની ક્ષિતીજ ઉપર આવ્યા ત્યારે ઘડી અપેક્ષા જગી હતી. જેમની ચેતના વિશ્વસાહિત્યની ઉત્તમ કૃતિઓનું અવગાહન કરીને ઉછરી-પાંગરી હોય, તત્ત્વજ્ઞાનના લેટેસ્ટ પ્રવાહોથી સુસ્ક્રિપ્શન, સાહિત્ય જ નહિ તમામ અન્ય લલિતકલાઓ સાથે ફિલ્મકલા વિશે પણ કશુંક કહી શકવાના અવિકારી હોય... અને જેમને આસ્વાદક, વિવેચક તરીકે ઉત્તમથી ઊર્જા કંઈ જ ના ખપતું હોય એવા આ બૌદ્ધિકો પાસે યુગ પ્રવર્તક સર્જનની અપેક્ષા કેમ ન રખાય ? વિરોધ-અંજ્ઞો-અસંતોષ-સ્થાપિતો સામે બાંધ ચડાવવાની બહાદુરી અને થંબ થયેલાં મનજગને ડહોળી નાખવાની ખટાપટી... આ બધાં જ વિદેયક પરિબળો હતાં એમની પાસે; જે ધારત તો નહેરવિયન બ્લંડરોને એની સાચી સાઈજમાં સાહિત્યમાં હૃપાંતરિત કરી શક્યા હોત; તૂટી ભારતીય કુંદેલ પરંપરાને નવેસરથી ઊભાં થતાં નવ્ય સામાજિક મૂલ્યોને વ્યક્ત કરી શક્યા હોત... પણ અભિવ્યક્તિની અ-સામાન્ય તરાહોની ખોજમાં દુર્બોધ ને દુર્ગમ થતા ગયા... સામે પણ સમાજ પણ એમનાથી દૂરનો દૂર જ રહ્યો. યુદ્ધોત્તર-યુદ્ધોત્તરના પોપટાઠ બહુ ચાલ્યા પણ એને આપણા નક્કર વાસ્તવ સાથે-સીધી શીતે-સમજાય એવી શીતે 'રીલેટ' ના કર્યું અને એ ગાળાની સર્જક ચેતના જાણે ફાસકૂસિયો ફિટકડો બનીને રહી ગઈ. એમને તપાસતાં મને બે નિરીક્ષણો મળે છે: એક તો એમને પણ પોતાને ફાવતાં-ગમતાંનો ગુલાલ કરવામાં ને આમસમુદ્દાયને જે સમજાય તેને સંતાડવામાં સેંડિસ્ટ પ્રેઝર મળતો હતો. એમાં એમની શ્રેષ્ઠતા જળવાતી પૂજાતી હતી ને ? આ નવ્ય-ભાવણો માટે મારું

બીજું તારણ એ છે કે પેલા પૂર્વસૂરિઓ જેમ દૈત-અદૈત-દૈતાદૈત-શુદ્ધદૈતના વિત્તંડાવાદની પરંપરા ચલાવતા હતા તેમજ આપણા આ બૌદ્ધિકો પણ ખંડનમંડનમાં જ રાચતા હતા ને તે પણ માત્ર 'સાહિત્યક દુશ્મનો' સામે ! ખરા દુશ્મનો સામે તો એમણે આંખ લાલ કરી જ નથી... શું નડ્યું હશે એમને ? સુપરસ્ટ્રક્યર માટે હોબાળો કરનારાની દણિ ઈન્ફાસ્ટ્રક્યરને ઉચ્ચમચાવવાનો પુષ્પપ્રકોપ કેમ નહિ આદરતી હોય ?.... અભિજ્ઞતાને 'આમ' બનાવવામાં આભારથી નહી હશે ? કેમ ?

## આધુનિક અરણ્યમાં

આનું જ અનુસંધાન જોવા મળે છે... મારા રેમના પૂર્વજોમાં ! વિદ્રોહ-નીડરતા - ઐસીકોરેસીની ખુમારી-અભિવ્યક્તિની તાજગીની સાથે છલકાતી સર્જશક્તિથી તરવરતા એ જૂથે સ્વતંત્રતાનો ઊડો કે વ્યાપક અર્થ ના કર્યો. એમણે રચના-રીતિના સંદર્ભમાં હસ્તમ-સોહરાબી તો આદરી, મંગલમંગલના પોકળ પોકારોને વર્ખોડ્યા તો ખરા પણ એને તત્કાલીન સમાજ-રાજકારણના પ્રશ્નો સાથે રીલેટ ના કર્યા... શું ખૂટનું હશે એમનામાં ?.... કે પછી એ પેઢીસંબંધ પણ આવનારાં વર્ખોમાં સુસ્થાપિત થવાના જ ધખારા હશે ?.... અરે, એ તો આપી એક એવી સંવેદનશીલ પેઢી હતી જેમાંના મોરા ભાગના સર્જકો ગામદેશી શહેરમાં આવ્યા હતા. વિસ્થાપન-સ્થાપનના આ સાંસ્કૃતિક તનાવનું સાહિત્યિક નિરૂપણ રાવજી સિવાય કોઈનામાં ક્યાં દેખાય છે ? એને બદલે આ સર્જકો તો ઉપરથી આચારમાં જ બંડ કરીને રાજ થઈ ગયા. સુરેશ જોખીના આકારવાદ સાથે એમને ઠીક મેળ બેઠો કેમ કે એમાં આંગળી મૂકીને કઈ કહેવાપણામાંથી છૂટી છટકી જવાતું હતું ને ? સર્જક તરીકેની તમામ જવાબદારીઓ... અરે કોમ્પુનીકેશનની જવાબદારી સાથેય એમણે તો છેડો ફાડી નાખેલો ! કલ્યાણ-જલ્યાણનો જિગ-સ્ઝો પણલ્સમાં રાચતા આ સર્જકોની ચેતના ન જાણો કયા સમયને તાગતી હતી ! એમણે અવતારેલા એબ્સર્નોયે અસલ ચાજકીય-સામાજિક સંદર્ભ ઊતરડી નાખેલો. ચર્ચ-સ્ટેટ-પુલિસ-બ્યુરોક્સી-ખરીદાઈ ગયેલા બુદ્ધિજીવીઓથી પર ક્યાં હતું અસલ અંભસર્ડ ? અહીં તો નકલમાંથી અક્કલનો સંદર્ભ લોપ થઈ ગયો ! બીજી તરફ માણસની વાત શરૂ થઈ ને... ટોળાં-અવાજ-ધોંઘાટ સામે આદરેલું કન્કનેશન 'મા

વ્યવસ્થા'ની સાચી હાઈટ સિદ્ધ કરતાં ચૂકી ગયું અને આજે તો ઉત્સર્જતંત્રમાં અટવાઈને-પ્રવાહણના અર્ધવર્તુળોમાં ફંગોળાઈ ગયેલી પ્રચંડ સર્જકતા મેટાફિઝિકલ મનોરાજ્યમાં મ્હાલતી થઈ ગઈ ! તો પેલી બાજુ મોહે-જો-નગરી... મુંબીમાં ભૂલો પડેલો મકનજી ક્યારે મહત્વાકાંક્ષી બની બેઠો એની સરતેય ના રહી ! આજે બૌદ્ધિક બેન્કપ્સીના કાળમાંયે એમની ચેતનાને 'પુરા'(જાં)કલ્યાણ જ સૂઝે છે ? મિથનું વાહન જ માફક આવે છે ?

## .....આપણું અરણ્યરૂદ્ધન

મારો પ્રશ્ન હજુ જ્યાંનો ત્યાં જ છે: દુર્ઘિત સામે સીંહ કન્કનેશન કેમ નથી કરતો આ સર્જક ? એના શબ્દમાં દાઢાડે એવી આગ કે બોંકાઈ જાય એવી ધાર કેમ નથી ? મૂલ્યધારસ-મૂલ્યધારસની વાત કરતા એ જણાને કર્યોડો છેવાડાનાં પેલાં જણ કેમ નજરે નથી ચાચતાં જેમના માટે કે જેમના વતી એની ચેતના કોઈ-કોઈ જીતનો છટપટાટ નથી અનુભવતી ! કેમ ? પણ સૌથી ચિન્ય મુદ્દો તો એ પેઢીની ભાષા સાથેની લડાઈનો છે ! અલબત્ત, જે ચોક્કસ દણિથી છેડાઈ હોત-ચોક્કસ વૈચારિક ભૂમિકા સાથે શરૂ થઈ હોત તો આ લલકાર પેલા મૂલગામી પરિવર્તનનાં જ પગરણ બની શકી હોત. કેમકે ભાષા શક્તિ છે, ભાષા શોખણ છે, ભાષા સરેલી પરંપરા છે, ભાષા સ્થાપિત હિત છે, ભાષા વહેરાવંચાનો વારસો છે.... પણ આ જ વાત એમણે સાચા લક્ષિત જૂથ માટે ના કરી. કેમ ? ભાષા શોખણ સામે લડવાનું શક્ય છે એ વાત એમણે ના કરી. કેમ ? આધુનિક વિદેશી સાહિત્યની વાતો કરી ત્યારે એમણે ગઈ સદ્ધાના કે ગઈ પચાસીના વાસી વિચારોને વટાવીને વટ મારી ખાંધો પણ લેટિન અમેરિકા કે દક્ષિણ આફિકના કાન્ટિકારી સર્જકોની વાત કરી ના કરી. કેમ ? આવતું નહોતું એટલે કે પછી ફાવતું/પરવડતું નહોતું એટલે ?!... ચલો; એમની સમજણ અને એમની બિન્દાસ બેજવાબદારી એમને મુખારક ! પણ એમની છત્રધાયામાં જીવતી અમારી પેઢી માટે એ કયો રસ્તો ચિંધતા ગયા ?.... ગીત-ગજલની કસરતિયા કેડીઓ જ ને ? આભાસી એકલતા અને હૃતક વિચિષ્ટમતાના / શબ્દાળું છંદ મુક્ત અતિલેખનનો જ ને ?.... નહિ તો કટોકટી કાળમાં પોતપોતાની ગણતરીપ્રેર્યા એ સર્જકો જ્યારે બ્રહ્મ સત્તાખોરેના નામનું નહાવા નહીએ ગયેલા ત્યારે ત્યાં જ તટસ્થ

વિદ્યાપીઠોના બોયરાં-ગ્રંથાતલયોમાં બેઠી બેઠી એમની અનુજપેઢી નર્યા લદાદા લદાદા તો ના જ ગોઠવ્યા કરતી હોત ને ?! પેલી તરફ કટોકટી અને નવનિમણીપ્રેરી આખી એક નવી સર્જકપેઢી-જેના છિમત ખાટસૂરિયા જેવા પ્રતિબદ્ધ પ્રહરી હતા, જેમણે સંધર્ષ સાહિત્યની શગ સંકોચી હતી, જેમને નવાં અજવાળાં ઊતારવાં હતાં; તેમને અવગણવા, આધા રખવા, એકલા પાડી દેવાના કારણ પણ આ પૂર્વજપેઢીને આવડતા હતા. આવુંતેવું 'સાહિત્યતર' તો યુગે યુગે ચાલતું જ રહ્યું છે..... કોઈ પેઢી પોતાનો આવો 'યુગર્મ' (!) ભાગ્યે જ ચુક્તી જણાય છે !

### રાજપથ.....જનપથ..... પણ ક્યાં છે 'લોકપથ'?

એટલે જ કદાચ આ સુ.જે. સ્કૂલમાં જે ના પહોંચવા પામ્યા ને લા.ડા. મઠથી આધા રહેવા માગતા હતા એવા.... સ્વસ્થ-તટસ્થ રહીને નર્યા સાહિત્ય કસબ અજમાવતા હતા એવા... સર્જનને લોકપ્રિયતા કે પછી સુસ્થાપનની સીડી માનીને લઘ્યે જતા હતા એવાઓનો રાજપથ તો કદી જનપથ બનવાનો જ ન હતો ! અથવા તો એ માનતા હતા કે 'જનપથ' એટલે તો વૃન્દાવનની કુંજગલી જ... જ્યાં યુગે યુગે... સહીઓથી સનાતન સૂર સાંભળવા મળવાનો જ છે ! લોકોને આ જ જીઈએ છે, લોકોને આવુંજ ગમે છે- આમાં જ ગમ પડે છે એવાં ગૃહિતો સાથે પલાયનવાદી લેખન-વ્યાયામ કર્યે રાખનારાઓની ચેતનામાં / કહો કે સમજણમાં - 'લોકભોગ'- 'લોકગમ'- 'લોકલક્ષી'- 'લોકાભિમુખ' કે 'લોકપશી'.... તમામનો અર્થ એક જ હતો : 'લોકપ્રિય' ! એની સામે કોઈ બુદ્ધિજીવીએ, કોઈ વાંચનવીર વિવેચકે, અનુવાદીર આલોચકે લાલ બતી ના ચીંધી ? કેમ ?

### નવી તાસીર - નવો મુખવટો

આમ તો કટોકટી પૂરી થઈ અને આઠમા દાયકામાં આપજા કહેવાતા-દેખીતા સમાજવાદનો સૂરજ અસ્ત પામ્યો ! દેશના રંગમંચ ઉપર સત્તાનો વરવો નાયારંભ શરૂ થઈ ગયો ! સમૂહમાધ્યમો ઊભરવા લાગ્યાં ! સર્જક લેખક બન્યો અને પેલા ઘોલા હાથીને ધરવવા સવારે અખબારી કોલમ લખવા લાગ્યો ને સાંજે સાહિત્ય-સર્જન ! સાધારણ નાગરિકની સામાન્ય દુનિયાની

સર્વસામાન્ય સમસ્યાઓ માટે છાપાં હતાં. સાધારણ ભાવકની સામાન્ય રૂચિ સંતોષવાને ધારાવાહિક નવલકથાઓ-જનરંજનિયાં ગીતગઝલ અને ગધના નામે ગળચણાં ઉપદેશલેખોની બરમાર વધી પડી. અકાદેમીઓ ને સાહિત્યક સંસ્થાઓમાં લેખકોને તોષવા-પોષવાનાં પારિતોષિકો વધતાં ગયાં-પુરસ્કારો-પદવીઓ-સમિતિઓ ને કારોબારીના નામ નીચે ચાળ્યાત્રય નવો મુખવટો ધારણ કરીને આવ્યો. સરકારી યોજનાઓ, વિકાસની ગુલબાંગો, ગ્રામસુધારના ગપાટા અને એ બધા માટે ફરમાસુ લેખન કરતા લેખકની ચેતના ક્યાંથી ઉત્તુત મસ્તક રાખી શકવાની હતી ? અરે, એ ફરમાસુ ને બજાર લેખનની બહુલતા વચ્ચે - જનતાના ખરેખરા પ્રશ્નો પ્રત્યે એ જગરૂક બની શકે એવી કુરસદ હતી અને ? સાચી રીતે સમાજ સાથે સંડોવણીની તૈયારી હતી એની ? આ બધાંમાંથી સમાજિક-રાજકીય અભિજ્ઞતા કેળવવાની સભાનતા હતી એનામાં ? કશુંય નરવું-નકોર બચી શકે એમ હતું આ બધાં વચ્ચે ?!... સમૂહ માધ્યમો સાથે સંકળાયેલો લેખક નવી તાસીરને સ્વીકારતો થયો; પોતાના અધિકારો માટે જગ્યાત થતો ગયો એ સાચું... પણ એની વાપ્ત ચેતના પેલા છેવડાના જણના અધિકારો સુધી, શોખણ સુધી પહોંચી ખરી ? સભવળી ખરી ?... કે પછી એને માટે પોતાની ને પોતાનાં વર્તુળોની સલામતી ને સ્થાપના જ મહત્વની હતી ? કદાચ આ બધાંનો ઊતર ભાગ્યે જ હકારમાં આવે.

આ સમયગાળામાં જીંશે સાહિત્ય અને સર્જક પોતાની પ્રભાવકતા-આવશ્યકતા ગુમાવી બેઠાં હોય એવું નથી લાગતું તમને ? પણ આમાં પડકારવા કોને ? લેખકોના અનુભવજગતને ? એમની સલામતીપ્રિય લેખનવૃત્તિને ?!... કે પછી યશસે-અર્થકૃતેસ્વાત્નાસુખાય.... એવી એવી વિભાવનાઓને ?!... આ વિભાવનાઓ આવી ક્યાંથી ? વારસામાંથી. વારસાને કેમ ના પડકારાયો ?..

અલબજ, વારસા સામે પડકાર ફેંક્યો : એક દલિત સાહિત્યકારોએ અને બીજો - નારીવાદી સર્જકોએ !

### નવા હસ્તાક્ષર - નવા પડકાર

હવે એવા ચાલાક ભોળપણથી મને પૂછશો નહિ કે સાહિત્ય તે વળી 'દલિત' હોતું હશે ? કેમ નહિ ? કવિ 'બ્લેક'- 'એબર્સર્ડ' 'સર્રિયલ' હોય તો પછી 'દલિત' કેમ નહિ ?

હા, એ લોકોએ લખ્યું... લખવા માંડ્યું...! સળવળેલી દલિત ચેતનાના પરિણામ સ્વરૂપે દલિત અત્યાચાર શરૂ થયા-એના પ્રતિકારમાં દલિત આંદોલનો છેડાયાં ને એની પડજે કડખેદ થઈને દલિત સાહિત્ય સરજાતું થયું. નવા પ્રશ્નો-નવા પડકારો સમાજની જેમ સાહિત્યમાં પણ ઉપર તરી આવ્યા.

સદીઓથી શ્રમ કરતા આવતા અને સામાજિક અપમાન અને અન્યાય વેદતા આવતા વિશાળ સમાજની વેદના ‘first hand’ રીતે વર્ણવાઈ. freedom for all ની વાત થઈ. આ સર્જકોએ પીડા તો ગાઈ પણ પડકારો પણ કર્યા. ખાસ કરીને ‘81નાં અનામત વિરોધી અત્યાચાર અને તે કાળે છેડાયેલાં આંદોલન વખતે ! મહાચાન્દ્રનું દલિત આંદોલન, દલિત-પેન્થર વિચારધારા અને દેશભરના રાજકારણની આભોહવામાં જે વાવંટોળ જગ્યો હતો એમાં દલિત સર્જકોનો એક ચોક્કસ અવાજ ગુંજું ઉઠ્યો. ખાસ તો કવિતામાં નીરવ પટેલ, પ્રવિષ્ણ ગઢવી, બિપીન ગોહિલ જેવાઓના અનુભવો અને આકોશની વેદક તીક્ષ્ણતા સદીઓ જૂનાં મૌનનાં પડળોને ચીરીફાડીને ઘસમસ્તી આવે છે. પણ કમશે: રાજકીય આંદોલનો શરેખે છે અને દલિત સૂર પણ મંદ પડે છે - સર્જક સ્પૉટ રનીંગ કરતો જણાય છે તો ક્યાંક એમની લડત એમના પૂરતી જ રહેવા-ચાખવાની મર્યાદાને કારણે એક પ્રકારનું સેક્ટેરિયન બંધિયારપણું આવતું જણાય છે. ‘બથાનાં વીતક માં વેદના સાથે વિદ્રોહને વર્ણી શરેલા જોસેફ મેકવાન ‘બીજા પત્રાલાં’ થવાના કોડમાં ઠરતા જાય છે, ઠરીઠામ થતા જાય છે. પણ દલિત સર્જકોની ચેતના સામે મને બે પડકાર દેખાયા છે : એક તો ગુજરાતમાં દલિત આંદોલનની મંદટા અને બાબા સાહેબની મૂર્તિપૂજા. પહેલાને માટે તો માનસિકતા અને મહન્યાકાંક્ષા જવાબદાર છે તો બીજાની પાછળ છે આપણી જૂની ને જાણીતી શ્રદ્ધાભક્તિ...! આ સર્જકો પોતાના પ્રશ્નોને-એના ઉકેલની શક્યતાઓને વિશ્વસમસ્તના વંચિતો-સર્વહારાઓ સાથે સાંકળશે અને સંઘર્ષરત થશે ત્યારની ધાર ઔર નહિ બને ? અને હા... દલિત સર્જનનો વ્યાપ પણ વધશે. એમાં માત્ર જન્મે દલિત હોય એના જ સર્જનની વાત નહિ થાય !... પણ આ વ્યાપકતા સાધવા દલિત સર્જકો અને બાકીનાં બિનદલિતો-આપણે સૌ... તૈયાર છીએ ખરાં ? ખુલ્ખાં છીએ ખરાં ? ‘મનોરથ’માં રધુવીર મોટાબાઈની અદાથી દલિત સમસ્યાને

સ્પર્શ અને રથયાત્રાના નિભિતે કોમી એકતાની વાત લઈ આવે... એ પ્રસ્તુત નથી લાગતું તો પેલી બાજુ ‘બદલાતી કિસ્તીજ’નો નાયક નયુસક હોય એને આયરની સમજવી કે ટ્રેજેડી ?

### બળુકો અવાજ પણ કઈ દિશામાં ?.....

એના એ ગાંધી ચિંદ્યા માર્ગ એક તરફ દલિત સાહિત્યે વારસાને પડકાર્યો તો બીજી તરફ નારીવાદી આંદોલન શરૂ થયું. ગુજરાતમાં ત્યાર પહેલાં નારી સર્જકો નહોતાં એવું નહિ; બલ્કે સ્વાતંત્ર્યસંગ્રહ હોય કે ગુજરાતના સાક્ષરયુગનું સાહિત્યકારણ હોય-સમાજજીવન હોય.... છૂટાંછવાયાં લેખિકાઓ પાસેથી અચ્છાં દસ્તાવેજુ મૂલ્યો ધરાવતી માતબર કૃતિઓ મળતી રહી છે - ‘જીવન સંભારણાં’ અને ‘મૂળસોતાં ઊખેલાં’ આજેય અનન્ય જણાશે. અન્યથા પણ લેખિકાઓની આગવી ઢબઢબની આગવી છબી ઊખેલાં નવલકથાઓ મળતી જ રહેતી હતી. ધીરુભેન જેવાં સિદ્ધહસ્ત સર્જકે ‘વડવાનળ’ જેવી કૃતિમાં નારીમાનસનાં અનેક આયામો જે રીતે ખોલ્યાં છે એ ચોક્કસ એને શક્વતી કૃતિ બનાવે છે. વર્ષા અડાલજા મોટાભાગે જાગતિક અને સ્થાનિક, રાજકીય અને સામાજિક ઈશ્યૂ લઈને જ લખે છે - એમની ‘સબળા’ કલમ વિશે લખતાં વિવેચકો કરકસર કરે છે. કેમ ? હિમાંશી શેલત જેવાં બિનજરારી ઉધમાત વિના પણ પ્રશ્નોને સાચુકલી રીતે સ્પર્શ લે છે. નીતા ચર્મૈયા જેવાં નારીવાદી કવિત્રી આંદોલનની સમજદારી પછી લખવા વળે છે અને પાયાના પ્રશ્નો સાથે કન્ફન્ટ કરે છે - પરસનલ એ જ પોટીટીકલની ભૂમિકા છે એમની .... પણ સમજિતો વ્યાપ કેમ ખૂટે છે ? પણ નારીવાદ એ જુદી જ વાત હતી. આ એક રાજકીય સામાજિક વળાંક હતો. વૈયજ્ઞિક સંવેદનો કે પારંપરિક બંધનો; બલિદાન કે ભૂમિકાની ભજવણીની વાતથી અલગ પડતા નારીવાદી સર્જનમાં પિતૃસત્તા-પુરુષપ્રધાનતા - પરંપરા સામેનો સીધો સંઘર્ષ જીલાતો થયો. ‘બત્રીસ પૂતળી’થી શરૂ થયેલા અને ‘સાત પગલાં’થી નોંધપાત્ર બનતા જતા આદેખનમાં આકોશ છે-તીખાશ છે-તીક્રતા છે-આદર્શ પણ છે, પણ વ્યાપકતા મર્યાદિત છે. આજે નારીવાદી આંદોલન અને સાહિત્ય- માત્ર શહેરી, મધ્યમવર્ગની બહેનોના જ હાથમાં રહેશે ને એમના જ પ્રશ્નોનું નિરપણ કર્યા કરશે તે કેમ કરીને ચાલશે ? શ્રમજવી, તળનું જીવન જીવતી, નરી ઉત્પાદનનું

સાધન બની ચૂકેલી નારીની વાત એમાં નહિ કરાય તો સાચા અર્થમાં નારી-મુક્તિ કેવી રીતે સધારે ? એકાદ ‘ગિરાસ’થી ન ચાલે ... ! જેમ નારી આંદોલનને પણ વ્યાપ અને કાંતિની દિશા જરૂરી છે; તેમ જ એના પ્રતિનિધિ સાહિત્ય માટે પણ વ્યાપક કાંતેકારી વળાંક જરૂરી છે. આને માટે માથાં વધે એટલું જ ન જોવાય ..... સાચી દિશાનું સર્જન થાય તો જ અડધી દુનિયાની અસવાર એવી બહેનોનેય સ્વરાજની ભાગીદારી સાંપડે ! બાકી તો શું દલિત સમુદાય કે શું નારી સમુદાય : નર્યા રાજકીય અધિકારો માટેનો એમનો સંઘર્ષ અપૂર્ક જ રહેવાનો .... પણ આ ને આવા પ્રશ્નો આપણે - આ બંને તબક્કાનાં સર્જકો સાથે મળિને ચર્ચવા વિચારવા તૈયાર છીએ ખરા ? સબાલ્ટન સમુદાયના બળુકા અવાજને કાંતેકારી વિચારધારા સાથે સાંકળવાની તૈયારી વેળાસર નહિ બતાવીએ તો .....

તો શું થશે ? ..... એ જ - કો-ઓપ્ટ થઈ જવાનું; બીજું શું ? સ્થાપિત થઈ જવાનું ; બીજું શું ? આપણને સર્જકોને શું જોઈએ ? - મારા કવચિત કવિતા લખતા મિત્ર હિરેને કહું છે તેમ :

“વાટકીબર બેન્ક બેલેન્સ...  
લોટાબર પાંલિસીટી...  
ને પીપ ભરીને પ્રશંસા...!!”

## શોખણાનું નવતર રૂપ ?

આટલે સુધી આવતાં આપણે એક ચોક્કસ વળાંકે ઊભા રહી ગયાં છીએ નહિ, વારુ ? ગયા દોઢ દાયકાનું આપણા ગુજરાત - દેશ અને દુનિયાનું રાજકારણ, સમાજકારણ..... રાજકીય અને સાંસ્કૃતિક કટોકટી.... સમૂહ માધ્યમોની ચડાઈ અને સાહિત્યમાં અનુઆધુનિકતાવાદ ! આ અનુઆધુનિકતાવાદ તે શાની નિપજ છે વારુ ? - લીબરલાઈઝેશનની ? ગ્લોબલાઈઝેશનની ? કે પછી બર્ટિનની દીવાલ કડકભૂસ થઈ એના માનમાં ?.... પેલા દલિત સાહિત્ય અને નારીવાદી સાહિત્ય, સબાલ્ટન સંસ્કૃતિના અવાજને પણ આ અનુઆધુનિકતા સાથે જોડી દેવાય છે ને ? ગુજરાતમાંચ એક તરફ NGO દ્વારા દલિતો-આદિવાસીઓ-મહિલાઓના નવીભાતનાં જાગૃતિકરણની શરૂઆત

થઈ તે છેલ્લા દાયકાની પેદાશ..... અને એ જ અરસામાં પરિષ્કૃતોએ પણ - તાજા જ જણાતા અભિગમ ને અભિનિવેશથી સબાલ્ટન કલ્યાણી બોલબાલા કરવા માંડી છે ને ? એમનો જોક છે ભાષા ઉપર સંસ્કૃતિની તળપદી અભિવ્યક્તિ ઉપર. પણ એમની આ તાજગી તપાસવા જેવી છે: એમના વળને ‘જાનપદી’ કે ‘આંચલિક’થી જુદો કેવી રીતે ગણવો ? વિવિધ બોલીઓનાં વાડમયના સીધા જ દસ્તાવેજ નિરૂપણને લોકવાડમયથી અલગ શા માટે ગણવું ? (‘ગદ્વાર્વ’માં પ્રગટ થતી કેટલીક સામગ્રી જોતાં લાગે છે કે આને તો એમ ‘લોકસાહિત્ય’ કહેતાં અને એ વૈજ્ઞાનિક તથ્ય છે. એને ‘સાહિત્ય’ તરીકે શી રીતે ખ્પાવવું ?) પણ એનાં કરતાંયે મને મુંજવે છે તે પ્રશ્ન એ છે કે બધી જ બોલીઓમાં સાહિત્ય મળતું થાય એ ઘટનામાત્રથી અમારે રાજીના રેડ થઈ જવાનું ? સારી વાત છે..... સારોયે સમાજ બોલતો-લખતો થાય છે એ જ સાચું સ્વરાજ છે એમ આપણે છેલ્લી વીસ મિનીટ્થી વાંચ્છતાં આવ્યાં છીએ પણ.... એ સમાજ ‘શું’ લખતો બોલતો થાય છે એનું કોઈ મહત્વ નહિ ?! એ જ જરીપુરણા માપદંડો અનુસાર સ્લી-પુરુષ સંબંધો, મેળા, જાતર, જાતીયવૃત્તિઓની સંકુલતા વગેરે વગેરે વગેરે...? તો પછી આમાં નવી વાત શી છે ? આજ સુધીની એમની ઈન્નીજિબિલીટી હવે શી રીતે જસ્ટીફાય થાય છે ? એ જે તે બોલીપ્રેદેશોમાં ઘણા ઘણા પ્રશ્નો છે-પડકારો છે... આજાઈની અડધી સદી પછીયે ત્યાં આમ આદમી જાનવરની કષાઓ જીવે છે... એની કોઈ વાત નથી માંડવાની આ પરિષ્કૃતોને ? આજની તારીખમાંય ગ્રામીણ પરિવેશ અને બોલીઓ પરત્વેનો આટલો બધો રોમેન્ટિક અભિનિવેશ ?!...શા માટે ? ભાષા જ જાણે ‘સાધ્ય’ બની ગઈ ? આ તો પેલી જાપાનીસ કહેવત જેવું થયું : (“મેં તો ચંદ્ર તરફ આંગળી ચિંદેલી-તમે તો આંગળીને જ ચંદ્ર માની બેઠા !”)

મારી બીજી ચિંતા તો એ છે કે આ જુવાળમાં દલિત સર્જકોને કો-ઓપ્ટ કરી લેવાનો ‘કારહો’ તો નથી અજમાવાતો ને ? કેમ કે પરિષ્કૃતો વારસાને જ સાહિત્ય માને મનાવે છે... ને પેલી ભાજુ દલિતો-નારીવાદીઓએ વારસા સામે વિદ્રોહ કરવાનો છે. આ વિદ્રોહને વાળી ખાળે તો એમના જુસ્સાનું શું ? એમના પરિવર્તનનું શું ? ક્યાંક શોખણાનું આ નવતર રૂપ તો નથી ને ?...

## જાલર વાગે જૂઠડી !

આટહું ઓછું હોય તેમ 'દેશીવાદ'ની શરકાઈઓ વાગતી સંભળાય છે ! આપણાં મૂળિયાં, આપણી સંસ્કૃતિ, આપણી પરંપરા, આપણો ઈતિહાસ - ના નામે આપણે પાછાં પગલાં તો નથી ભરવા માંડ્યાને ? પ્રજાકીય ઈતિહાસ હુંમેશાં ભવ્ય - હુંમેશાં ગૌરવશાળી જ નથી હોતો ! એમાં ઘણી બધી અંચાઈઓ-અન્યાયો હોય છે.

આજે - છેક્ષા દાયકામાં જ્યારે મુચાતનપંથી રાજકારણ-સમાજકારકો પ્રજાની ને લોકશાહીની તંહુરસ્તી બાનમાં લીધી હોય ત્યારે આ પરંપરાપૂર્જન નાથ રોમેન્ટિક ભોગપણથી જ ગાતું-ગૂજું થયું હોય એમ માની લેવાનું ?!... ભીષણ-યાંત્રિક પ્રગતિ અને ગંજાવર વિકાસના માળખાંથી ત્રાસીને વારસાની નોળવેલ સુંઘવા દોડી જવું પડતું હોય એવી ટેકનોલોજીકલ કટોકડી આપણે તો હજ અનુભવવી પડી નથી ! આપણે તો હજ સાદાં મશીનોની કણથી પણ જોજનો છેટાં છીએ - ખાસ કરીને આપણો 70 %થીયે વધુ તળપદ-શ્રમજીવી સમાજ ! એમની સાથે ન એમને માટે તો હજ વિજ્ઞાન અને ટેકનોલોજીનું પગેટ પણ પૂરેપણ નથી હૂટયું... એમને માટે તો હજ આપણે ઈતિહાસે કરેલા અન્યાયનું પ્રાયાંત્રિક કરવાનું બાકી છે... ત્યાં પાછો એમના વતી ને એમને માટે આ 'દેશીવાદ' ?

અસ્મિતાને નામે, સંસ્કૃતિરક્ષણને નામે પ્રત્યાધાતી મૂલ્યો ને પ્રત્યાધાતી વલણોને શા માટે માથે ચડાવવાં પડે ? જાગતાં પહેલાં જ આ તે કેવાં વૈધારણી ?! ને આ બધું પાછું આકર્ષક પેકેજમાં આવવાનું... આ પરિષ્કૃતિ, ને દેશીવાદ... આમ સમાજને પોતિહું પોતીહું લાગવાનું.. ઉપરથી રીતે ! પણ એનાં એ ફોટું ચિત્રયમણામાં કયાં સુધી ચચવાનું ?!

આ જ મુદ્દાને સમાજવૈજ્ઞાનિક ધ્વલ મહેતા કંઈક આ દણિએ જુએ છે : "લોકસંસ્કૃતિને જ્લોરીફાય કરનાચ આપણા સાહિત્યકારો, ધાર્મિકી, ગાંધીજીએઓ, સ્વૈચ્છક સંસ્થાઓ ભારતની ગરીબી માટે ઓછાં જવાબદાર નથી. તેઓ ગામડાંની પરંપરાને, હંડિઓને ન સંસ્થાઓને સમર્થન આપે છે..."

જોઈએ છે એક અખો, એક કબીર, એક નરસિંહ.....  
નવેસરથી !

મિત્રો ! ખરેખર તો આપણાને જોઈએ છે એક અનુસંધાન... પેલા પાછળ છૂટી ગયેલા રેનેસાં-જાનપ્રકાશ યુગનું અનુસંધાન ! - કહો કે નવેસરથી - નવો જ્જાનપ્રકાશ ! ગઈ સદી કરતાં આજના સર્જક સામે મોટા પડકારો છે - મોટી જવાબદારી છે. એકતરફ બજાર સંસ્કૃતિનાં મોહક આકમણો સામે માંદ્યાલાને સાખૂત રાખવાનો છે, બ્રાષ શાસકોએ બિધાવેલી લપસણી લાલજાજમોથી અળગાં રહેવાનું છે, પ્રત્યાધાતી વલણોવિચારેથી ચેતતાં રહેવાનું છે... ને બીજી તરફ દાયિત્વપૂર્વક પોતાના ભાવકનેય કાયમ જાગતો રાખવાનો છે - જીવાનો રાખવાનો છે. કોઈ કાળે કબીરે - નરસિંહે - અખાએ આચરેલા કવિકર્મની - સર્જકધર્મની જરૂર છે આજે ! આપણે શું કરવું છે - આપણી આજાદીનું, એ આપણા હાથની વાત છે દોસ્તો !

બાકી તો.... આજે આમ તમારી સમક્ષ ઊભી છું ત્યારે :

હું - કવિ : છું તૈયાર ?

જોતજોતામાં

નગર કંકર, નગર પથર, નગર ખંજર, નગર નશતર,  
નગર ખંડર, નગર તણખો, નગર ભડકો, નગર ભડથું  
નગર...

આમ નગર નગર કરતી'તી... ત્યાં તો

કોશ કોદાળી પાવડા હથોડા હાથબોખ કલમ કખ્યૂટર  
ને ડીશ-એન્ટેના વિંગતાં ફોળેલા

ટોણેટોણાં તૂટી પડે છે... મારી ચોપાસ-ચારેકોર...

ને જોતજોતામાં ઊગી જ્યા છે ન્હોર ને થોર માણસજાતને.

આ દુર્ઘટનાના સાક્ષી બનીને જ

રહી જવાનું છે મારે ?!

હું : કવિ. મારાથી ખબરપત્રી થઈને રહેવાતું નથી.  
અને ભાટચારણ બનીને મારે જવવું નથી.  
કચકચાવીને કંઈક કહેવું છે મારે  
આ કાવતરા વિશે

હું : કવિ.... છું તૈયાર ?

[૨૮ ડિસેમ્બર, ૧૯૯૭ - વડોદરા ખાતે સાહિત્ય પરિષદના ઉદ્ઘાટનાની અંતિમ બેઠકમાં આપેલું વક્તવ્ય, મઠારીને.]

## બિદ્યાદર હિંમતભાઈનો.....

- સરૂપ ધૂદ

(૧)

હિમતભાઈ !

એ લોકોના શિલાલેખો તો ખર્ખર ખરતા રહ્યા છે

અને ખરતા જ રહેવાના છે;

પણ આપણી વાણી તો ઠેડ તળિયેથી માંડીને

ટાપુની સપાટી સુધી પથચાઈને પરખાતી આવી છે

અને પડવાતી રહેવાની છે.

એ લોકોના આદેશો અને આશાઓ તો

યુગોના યુગો લગી, જડબેસલાક અવસ્થામાં સડતાં રહ્યાં છે ને  
સડી મરવાનાં છે... ગંધાઈ ઊઠવાનાં છે

પણ આપણાં ગીત તો વમળાં મૂળિયાંચાંથી ઊભાં થઈને,  
મોજંની છાલકોનાં ફીણાનો ફરફાટ બનીને વેરાઈ જવાનાં છે...  
વહેચાઈ જવાનાં છે.

એકમેકને હણતીમળતી હથેળીઓની હૂંફમાં,

અરસપરસ ફરતી ચલમની ચિનગારીઓમાં

અને શ્રમના સૂરે ઘબકતી છાતીઓના ખૂંઝે જલતી,

જળવાતી આપણી આગને

એ લોકો

નહિ તો ઠારી શકે, નહિ તો દાબી શકે, કે નહિ તો છાંટી શકે  
એમની યાઢીબોળ, સુગાળવી અવગણનાનાં ગંગાજળથી !

આપણાં ગીત તો વડવાનલ થઈને  
ઘૂધવતાં રહેશે  
આ જ પાણીના પેટાળમાં  
આ જ સમદરની કિંતીજ ઉપર !

(૨)

હિમતભાઈ !  
હજ્યે ગુજે છે  
તમારી કવિતાનો બળકટ ઉછાળ  
આ સોરઠના સમદરતટે.

દિશાઓ પણ સાંભળે છે,  
સરવા કરીને કાન.  
મારગની શોધમાં નીકળેલાને ઈજન છે...  
તમારા ધેઘૂર સાદનું...  
કંતિના બુલંદ એ નાદનું.  
ક્યાં ક્યાંથી આવે છે આ અવાજ ? આ સાદ ? આ નાદ ?  
મુંગી માછલીઓનાં ભીગડાં ઉતારતી - સાફ કરતી  
કેરળકન્યાઓની મુંગી વથામાંથી...  
કડકડતા દોર અને કિચ્ચુડાટતા કુવાથંબ પકડીને  
સડેડાટ ચડ-ઉતર કરતા ખારવાઓની વજપકડમાંથી...  
અડધી શતના અંતરિમાળ જુવાળમાં તરતા મછવા પર

મીટ માંડીને બેઠેલા

માછીમારની આંખોમાં તબકતાં આશાભીના પરોઢના ઉજાસમાંથી....

દાહડાની પિયાલીમાં બાર બાર માસના વિજેગને ઝૂબાડતી

ખારવજોના વલોપાતમાંથી...

ફરકતી ભગવી શિવધજાની છાયામાં બબ્દે રૂપિયામાં બાળપણ વેચતી

બાલિકાની અણસમજુ છતાંય લાલચુ લાગતી આંખોમાંથી...

બસસ્ટેન્ડ પર બૂટ પોલિશ કરતા ટેઝિયાની

અકાળે જ ચાલાક થઈ ગયેલી ઉધ્ઘત સિસ્સોટીમાંથી...

કેસર કેશીનાં રંગબેરંગી ખોખાં અને સોનેરી કેળાનાં

પીળા ધમરક લૂમખાંને

હમણાં જ ખટારે ચડાવીને, હાંફતાં બાવડાનો પસીનો લૂધણાં,

બજારના ખૂઝો બેસીને, કુંગળીના દડા વગર જ

સૂકો રોટલો બટકાવતા,

મૂલીમજૂરના અકળ-અગમ અસંતોષના તિખારામાંથી...

પણે...

તૂટાં જહાજેની પોલાઈ પકડમાં

ચેપાતા - ચિખતા બિહારી મજૂરોની બિરહાની તાનમાંથી...!

છે...

મારા - અમારા અને તમારા મનપ્રેદેશમાં

તૂટાં જતાં દેવાલયો ને મહાલયોના ધૂજતા થરથરાટમાં પણ

એનો ધનિ છે;

વિકાસના નામે વહેતી મૂકાયેલી વારતાઓ સાંભળતાં

અબૂધજનના હોકારામાંયે એનો અણસાર છે;

અને હા...

હિતિહાસના અણસમજાયેલાં પૂછ્છો ઉપર

પ્રશ્નચિહ્ન બનીને વંકાઈ ગયેલા પેલા દારતડાના

તીખા-તીખા કરકરાટમાંયે

એનો પડકાર છે.

ન એટલે જ તો બિરાદર !

મારા - તમારા ખલાયેલાને

સાગરને

અને કાતિને-

ક્યારેય ક્યાં કોઈ સરહદો નહે છે !

### રચના સંદર્ભ :

[1988ની એક બપોરે, સોમનાથના પ્રાંગણમાં હિમતભાઈ ભટકાઈ ગયા. એકમેક સાથે હાથ મિલાવતાં અથે બંને આશ્રયમાં ગરકાવ ! પૂછ્યું તો કહે : “હમજાંનો આખાય સૌરાષ્ટ્રના દરિયા કિનારે ફરું છું. લોકોને મળું છું, એમની વાતો સાંભળું છું, એમનાં ગીતો-કથાઓ નોંધતો જાઉ છું. કાંક મોઢું કામ ઉપાડવું છે”....]

હિમતભાઈ તો અધવચ્ચે જ આપણી વચ્ચેથી ચાલી નીકળ્યા -  
પેદું ‘મોઢું કામ’ આપણાને સોંપોને !

આજે જનવાદી સાહિત્યની તરતપાસ કરવા બેઠાં છીએ ત્યારે  
જનવાદી કાતિના પ્રદરીસમા અમારા મુરબ્બી બિરાદરને સલામ સાથે  
સાદર]

### આમો - વિદ્રોહનું રાજકુરાણ

### આનો ગુજરાતમાં જનવાદી સાહિત્યનું આંદોલન

- હિરેન ગાંધી

★ ઓગસ્ટ, 1997ના બીજા અઠવાડિયાનો કો'ક દિવસ. જૂની ગુજરાતી રંગભૂમિના ઘ્યાતનામ નટ અને અમારા કર્મશીલ મિત્ર ઈન્દ્રુભાઈ જનીના પિતાજી, મુ. અમૃતભાઈ જનીના મૃત્યુ નિમિત્તે અમે બેસણામાં ગયેલાં. અમારા વડીલ સાથી અને ગુજરાતમાં ‘જનવાદી સાહિત્ય’ની ચળવળ કાંઈ કાઢે - એ માટે સતત મથતા રહેલા મુ. પશવંતભાઈ મહેતા બેસણાનો મલાજો તોડીને નજીક આવીને બેઠા; અધ્યારાઈપૂર્વક કહ્યું - ‘આ વખતે પરિષદ (ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ)ના અધિવેશનમાં ‘સ્વરાજ અને સર્જકચેતના’ની બેઠકમાં સરૂપબેને બોલવાનું છે. ના નથી પાડવાની ! ખાસ્સા વાંધા વિરોધો પછી એમનું નામ નક્કી થયું છે !’

આ સમાચાર અમારા માટે સાવ નવા નહોતા. અગાઉ એક કવિ-કારોબારી સભ્ય-મિત્રે ફોન ઉપર સરૂપબનને આ સમાચાર આપેલા જ.

અમારા માટે આ સમાચાર સાવ અનપેક્ષિત પણ નહોતા. કેમ ? -એ તો તમને આ લખાણ વાંચતાં વાચતાં આપોઆપ સમજાઈ જશે.

★ બેસણાના મંડપમાંથી બહાર નીકળતાં જ, મારો પહેલો પ્રતિભાવ હતો : ‘તક મળી છે, જરૂરી લેવી જોઈએ’; અને સરૂપબેનનો હતો : “જવા દે ન..... ત્યાં બોલવા - ના બોલવાથી શો ફરક પડશે ?..... ત્યાંની ખુરશીઓ પર બધા જરી ચામડીના મઠાધીશો બેઠા છે !”

કોઈ પણ નવો નિર્ણય લેતી વખતે, અમારી વચ્ચેનો આવો વિસંવાદ, ઉત્ત્ર તડાકીઓ, લાંબી લાંબી લમણાંજીક - અમારી 'બિચારી'નો અર્તગત અને કાયમી હિસ્સો છે; છેવટે તો એ જ નિર્ણય લેવાય છે જે - 'વિદ્રોહના રાજકારણ' માટે અને 'જનવાદી સાહિત્ય'ના આંદોલન માટે લેવાવો જોઈએ. કેમ કે - સરૂપબેન 'વિદ્રોહના રાજકારણના બિચારદ' છે; માત્ર એમને જરૂર હોય છે - મારી સાથેના 'શેરીંગ'ની; અને અમારા બંનેની પ્રકૃતિ ઉત્ત્ર હોવાના કારણો, એ 'શેરીંગ' - તડાકી, લમણાંજીક, માથાફુટ, લપનું સ્વરૂપ ધારણ કરે છે. અમારા 'બિચારીના સંબંધ'ની આ અભિજ્ઞ અને સ્વીકૃત પ્રક્રિયા છે.

★ 'પરિષદના પ્લેટફોર્મ' પરથી બોલવાની તક પાછળ એક આખો ઇતિહાસ છે : 1985નું વર્ષ હતું. પરિષદે 'પાંચ દાયકા, પાંચ કવિ'નો કાર્યક્રમ - 'કવિ સંમેલન' - ગોઠવેલ. આઠમા દાયકાનાં પ્રતિનિધિ તરીકે એમાં સરૂપબેને કવિતાઓ રજૂ કરવાની હતી; સિતાંશુભાઈ (યશશ્વંદ) એનું સંચાલન કરવાના હતા અને રાજ્ય સરકારના તત્કાલીન શિક્ષણપ્રધાન હસમુખ પટેલ અતિથિવિશેષપદે બેસવાના હતા. અમારા સંદર્ભ કહું તો - અમારા 'વિદ્રોહના રાજકારણ'ને ત્યારે ભગ્નભાંખણી દિશા મળી ચૂકી હતી; 'સ્થાપિત સાહિત્ય' સામેનો અમારી વિદ્રોહ વેગ પકડવા અમારી અંદર ખળભળી રહ્યો હતો; જાણ્યે-અજાણ્યે એમે યુધ્ઘમાં 'રણનાતિ'નું મહત્વ સ્વીકારવા માટેલા. સરૂપબેને ખાસ એ કાર્યક્રમ માટે એ રચનાઓ તૈયાર કરી. એક - 'પૂર્વજોનું પૂછું, પૂછુંની પાછી અને એમે લોકો યાને કાગવાશ' [‘સળગતી હવાઓ’ પાનું-97] અને બે - ‘આપણા હાથની વાત’ [‘સળગતી હવાઓ’ પાનું - 15]

પહેલી રચના મધ્યાશ સાહિત્યકારોનાં 'સાહિત્યકારણ' સામેના વિદ્રોહની હતી અને બીજી સત્તાધીશ રાજકારણીઓના સ્વકેન્દ્રી રાજકારણ સામેના વિદ્રોહની. સ્વાભાવિક રીતે જ તીખી, સોસરી અને ધારદાર હતી - બંને; અને સ્વાભાવિક રીતે જ બાવડોએ સૌથી વધારે વધાવી એ રચનાઓને; સરૂપબેન બેઠાં અને સિતાંશુભાઈ ઊભા થયા. પોતાના કાળજાળ રોષને ઠીક, વૈધક અને તીર્યક શૈલીમાં વ્યક્ત કરતાં કહું : 'સરૂપબેને યાદ રખવું જોઈએ કે એ પણ આવનારી પેઢીનાં પૂર્વજ છે !'

અને બસ, ત્યારની ઘડીથી પરિષદના મધ્યાશોએ સરૂપબેન નામના 'ભગ્નવાખોર' પ્રાઇઝીને 'નહીં ઓળખવાનું' પણ લઈ લીધું !

★ સાહિત્યકેત્રે અમારી 'વિદ્રોહના રાજકારણ'ને 'જનવાદી સાહિત્યના આંદોલન' તરફ મહત્વનો વળાંક આપનારી ઘટના - 1985 - "86ના હિસ્ટેક અનામત આંદોલન અને કોમીરમખાંજોની ભડભડતી આગ દરમિયાન બની. પરિષદના તે સમયના પ્રમુખ, 'વિશ્વ હિન્દુ પરિષદ'ની ગુજરાત શાખાના પદાધિકારી પણ હતા. એક દૈનિકને તેમણે આપેલી મુલાકાતમાં કોમી આગને લ્યાંડકાવનારાં નિવેદનો કરતાં એમણે ત્યાં સુધીનું વિધાન કર્યું કે - "All the minorities should go to their respective countries."

રોજંદા કમ મુજબ હું, સરૂપબેન અને અમારા કેટલાક કોલેજ્યન વિદ્યાર્થી મિત્રો સાંજે ચાની કીટલી પર લેગાં થયાં. અમારા એ યુવાન મિત્રોને સાહિત્ય કે રંગભૂમિ સાથે ખાસ લગાવ નહોતો, પણ 'સમાજ' સાથે ખાસ્સો હતો. એ દાવે જ મિત્રતા હતી અને અમારી પ્રવૃત્તિઓમાં ક્યારેક તેઓ સક્રિય ભાગ પણ લેતાં. લેગાં થતાં જ ચર્ચા પરિષદ પ્રમુખના ઉપરોક્ત વિધાનો વિશે ચાલી. અમારા જેટલો જ ખળખણાટ એ મિત્રોમાં પણ હતો. અમને બધાં ને લાગ્યું કે - ઓછામાં ઓછું, સાહિત્ય પરિષદના પ્રમુખપદ્થી તો એ મેહાનુભાવ દૂર થવા જે જોઈએ. અમે પરિષદ સામે એમને દૂર કરવા માટે દેખાવ કરવાનું નક્કી કર્યું.

અલબત્તા, ચેમેન્ટીસીઝમ હતું. પણ હતું. વાવંટોળની માફક હતું. બાકી એક સરૂપબેન, બીજો હું અને પાંચ-સાત કોલેજન છોકરાં - શું વળે ? જો કે, શું વળશે, નહીં વળે - એ મહત્વનું નહોતું; મહત્વનું એ જ હતું કે - એક જવાબદાર સાહિત્યિક સંસ્થાના મધ્યાશ જાહેરમાં આવું કોમવાદી વલણ અભિત્યાર કરે ત્યારે સંવેદનશીલ, શિક્ષિત, નિસ્ખલત ધરાવતાં નાગરીક તરીકે ચૂપ શી રીતે રહેવાય ? અમે તો ત્યારે પણ માનતાંતાં અને આજે પણ માનીએ છીએ - 'ચૂપ રહેવાનો અર્થ છે, બોલનારને સમર્થન આપવું.'

દેખાવ કરવા માટે અમે દિવસ ઠચાબ્દો - શ્રી પત્રાલાલ પટેલને મળેલ 'શાનપીઠ પુરસ્કાર' બદલ પરિષદે યોજેલ એમના સન્માન સમારંભનો. એવું પણ ઠચાબ્દો કે, સમારંભ શરૂ થતાં પહેલાંથી પરિષદના જાંપે ઊભા રહેવું; અને સમારંભ દરમિયાન તથા સૌ વિભાગ્ય ત્યાં સુધી ત્યાં જ ઊભા રહેવું.

સૂત્રોચ્ચાર કે ચર્ચાઓ ન કરવી. દરેક જ્ઞાની હાથમાં ‘ખે કાઈ’ રખવાં અને પરિષદ પ્રમુખને દૂર કરવાની લાગજી એ જ શીતે વ્યક્ત કરવી. રમભાડો સંદર્ભ એ જ અરસાંના સહપણે લખેલી ‘સાબરમતી પૂછે છે.....’ કવિતા પત્રિકાસ્વરૂપે છપાવી સમારંભમાં આવનાર સૌને આપવી.

નિયત સમયે ગોઠવાઈ ગયાં, પરિષદના ઝાંપે - બધાં મળીને દસ-બાર જ્ઞાન. સાહિત્યરસિકો અને સાહિત્યકારો આવવા માંડ્યા. બધા જ પ્રકારનાં હતાં; સ્થાપિત અને સ્થાપિત થવા ઈચ્છૃક; ‘મેજર’ અને ‘માઈનર’; મુખ્યધારાનાં અને દલિત બધાંને ‘જોણું’ મળ્યું ! કેટલાંક યુવાન અને કેટલાંક દલિત સાહિત્યકારોને રસ પડ્યો, પણ સાથે ઉભા રહેવામાં ‘જોખમ’ લાગ્યું. પ્રમુખશ્રી પણ આવ્યા, અમને ન જોયાનો ડોળ કરતા કરતા અંદર જતા રહ્યા. છેવટે સમારંભ શરૂ થવાના વખતે રહ્યું રહ્યું રહ્યું રહ્યું. એમની લાક્ષણિક શૈલીમાં અંદરથી ઝાંપે આવ્યા અને અમને ‘અંદર આવવા આમંત્રણ આપ્યું’ અમે ત્યાં જ ઉભા રહ્યા.

સમારંભ પૂરો થવા પછી પરિષદ અને સ્થાપિત સાહિત્યકારોનું અસલી પોત પ્રકાશયું. (અલબત્ત, મોટાભાગનાં સાહિત્યરસિકો, સાહિત્યકારો રોળે વળી, થોડે દૂર ઉભા રહી, ચુપચાપ તમાશો જોતાં રહ્યા).

- બે-ત્રણ સ્થાપિતોએ અમને પૂછ્યું કે - ‘પ્રમુખશ્રીના આવા વિધાનોમાં ખોડું શું છે ?’
- કેટલાંકે અમને જ્ઞાનાં કોઈને કશું પણ કહેવા-બોલવાનો અવિકાર છે !’
- એકાદ હિતચિંતને અમને માહિતી આપી કે - ‘પરિષદના બંધારણ મુજબ પ્રમુખને એમના પદ ઉપરથી ‘મુદ્ત’ કે ‘મૃત્યુ’ જ હટાવી શકે !’
- અને - પરિષદનું ‘સાહિત્યકારણું’ સુપેરે વ્યક્ત કર્યું - શ્રી ઉમાશંકર જોખીએ. અમારા વિદ્યાર્થી મિત્રો પાસે જ સીધા પહોંચી ગયા અને એક-બેના હાથમાંનાં ખે-કાઈઝમાંનાં લખાડોમાંથી એમણે આબાદ શીતે જોખીની ભૂલો તારવી બતાવી !

અને બસ, સૂરજદાદાએ સૂરીભડ સાબરમતીના કાંઠેથી એ જ પળે વિદાય લીધી ! એ જ પળે અમે - ‘અમે’માંથી ‘આપજો’ બનવાનું નક્કી કર્યું. ‘સાબરમતી પૂછે છે....’ પ્રકારની એક પાનાંની, તત્કાલીન ઘટનાઓ-પ્રસંગો વિશેની કૃતિને ‘આપણું સાહિત્ય’ નામની પત્રિકાસ્વરૂપે દર અઠવાડિયે પ્રકાશિત કરી વિતરીત કરવાનો નિર્ણય લીધો.

★ સ્થાપિતો, મધાધીશોના ‘સાહિત્યકારણું’ જ મને ને સહપણેને ‘હું’માંથી ‘અમે’ બનાવેલા. ૧૯૭૫નું વર્ષ હતું. મારા વિદ્રોહી સ્વભાવના કારણે પ્રતિષ્ઠિત સાંસ્કૃતિક સંસ્થા ‘દર્પણે’ સિફિસ્ટપૂર્વક મને (નાટ્યવિદ્યાનો તાજે જ ડિપ્લોમા લઈને આવેલા અભિનેતાને) ‘આકંઠ સાબરમતી’ નામની નાટ્યલેખકોની અવેંબિક કાર્યશાળામાં ઘેઠેલી દીઘેલો. મને સાહિત્ય કે નાટ્યલેખન સાથે કોઈ જ લેવાદેવા નહોતી. ‘આકંઠ’માં બે જ જ્ઞાને ઓળખ્યું. મારી સ્કૂલના પ્રિન્સીપાલ ક્રાસીસાહેબ અને મને ગુજરાતી ભષણવનાર શિક્ષક અને અધ્યાપક - ઈન્દ્ર પુવાર ‘આકંઠ’ના બીજા કોઈ લેખકો-કવિઓનું મેં કદી નામેય નહોતું સાંભળેલું.

★ ‘આકંઠ’ સાથે સંકળાપેલા મોટાભાગનાં લેખકો ‘હોટેલ પોઅટ્સ’-‘એચ.પી.’ - નામનું કવિતાની કાર્યશાળાનું શુપ ચલાવતાંતાં. સહપણેન બનેમાં સક્રિય. એમનો પ્રથમ પરિચય ત્યાં જ થયેલો. એ સમયે એ પણ નવોદિત હતા. અલબત્ત, મારા કરતાં સહપણેન ઉમરમાં દસ વર્ષ મોટાં. પણ એમનેય અભિનય, નાટકમાં રસ હોવાને કારણે અને ખાસ તો મારા જેવા જ એમના વિદ્રોહી સ્વભાવને કારણે અમારી વચ્ચે મિત્રતા બંધાવા મોડેલી. ‘આકંઠ’ - ‘એચ.પી.’ના મધાધીશોને મન સહપણેન એમની ‘મધામૂલી જ્ઞાસ’ હતાં અને હું ‘લાડકવાયું રમકડું’ ! અલબત્ત, થોડું ‘વંઠેલું’ ખરું !

★ સહપણેન ત્યારે પી.એચ.ડી. પૂરું કરીને ‘સાહિત્ય કોષ’ માટેના પ્રોજેક્ટમાં કામ કરતાંતાં. હું રોજ બપોરથી એમની ઓફિસમાં પહોંચી જાઉં. એક દિવસ પહોંચ્યો ત્યારે તે રહતાંતાં અને એમની આજુબાજુ બેઠેલા એચ.પી.ના બે મધાધીશો એમને ‘કેરિયરીસ્ટ’ કહીને ભાંડી રહેલા. એક મધાધીશો તો એમને પોતાની કાયમી શૈલીમાં ‘મેરા નામ જોકર’ની ‘પદ્ધિની’

(એ ફિલમાં પત્રિની નામની અભિનેત્રીએ બજવેલી ભૂમિકા) સુધીની ઉપમા આપી દીવેલી. મને થોડીવાર પછી સમજાયું કે - કારણ હતું, થોડા દિવસ પહેલાં એચ.પી.એ ધામધૂમથી પ્રકાશિત કરેલ સરૂપબેનનો પત્રિકાસરૂપનો લઘુ કાવ્યસંગ્રહ.

★ એચ.પી. દર મહિને પોતાના એક નિયમિત સભ્યનો લઘુ કાવ્યસંગ્રહ પ્રગટ કરતું. સરૂપબેનના સંગ્રહનો વારો આવ્યો, ત્યારે એ બંને મઠાધીશો કોઈને પૂછ્યા-ગાંધ્યા કે કથા વિના સીધા જ પહોંચી ગયા શ્રી ઉમાશંકર જોધીને ધેર - એ સંગ્રહનું વિમોચન કરવાનું આમંત્રણ આપવા માટે. ઉમાશંકરભાઈ માની ગયા. તાકારે જ અન્ય કોઈ કાર્યક્રમ માટે મુંબદ્ધ અને ગુજરાતના ધણાં સ્થાપિત કવિઓ અમદાવાદ આવવાના હતા. મઠાધીશોએ એ મિત્રોને કવિસંમેલન માટે મનાવી લીધા - સંગ્રહના વિમોચન નિમિત્ત. અને એ રીતે સરૂપબેનના સૌ પ્રથમ લઘુકાવ્યસંગ્રહનો વિમોચનવિધિ ધામધૂમથી સંપન્ત થયો.

હવે એ મઠાધીશો એ જ નિમિત્ત સરૂપબેનને 'કેરિયરીસ્ટ' કહી રહ્યા'તા ! અને ગર્વબેર જણાવી રહ્યા'તા કે - તે લોકોએ 'રે મઠ' દ્વારા ઉમાશંકરભાઈ, સુરેશભાઈની સામે કેટલો નક્કર બળવો પોકારેલો ! એ લોકો ભલે વિમોચન માટે શ્રી ઉમાશંકરભાઈને આમંત્રણ આપી આવ્યા, સરૂપબેને એચ.પી.માં એનો વિરોધ કેમ ના કર્યો ??

મારી અંદરનો 'જવાણામુખી' ફાટ્યો ! મેં ત્યાંને ત્યાં મઠાધીશોને કહી દીધું - ગુરુવારે (એચ.પી.ની નિયમિત બેઠકનો દિવસ) આવો. કોણ 'કેરિયરીસ્ટ' છે પૂરવાર થઈ જો !

અને મેં ગુરુવાર સુધી સાયકલ દોડાવી. એચ.પી.ના એકએક મિત્રોને ધેર-ઓફિસે મળીને મઠાધીશોનું 'બાપાપણું' સમજાયું અને ગુરુવારે બે મઠાધીશો સિવાય તમામના મત મઠાધીશોને એચ.પી.માંથી દૂર કરવાના પહેલાં પડ્યા ! હવે રોવાનો, વાંઝિયો આકોશ ઠાલવવાનો વારો એમનો હતો. 'મેલોડ્રામા' લાંબો ચાલ્યો, 'ઈમોશનલ બ્લેકમેઇલીગે' અસરકારક ભૂમિકા નિભાવી અને છેવટે 'છોકરાઓ'એ 'મા-બાપ'ને માફ કર્યો !

★ શ્રી ભગતસાહેબ (નિરંજનભાઈ ભગત)ના તંત્રીપદે 'સાહિત્ય' નામની પત્રિકા શરૂ થવાની હતી. એમણે પહેલા જ અંક માટે સામેથી નવોદિત સરૂપબેનને એમની કવિતા આપવા પ્રેમપૂર્વક આગ્રહ કર્યો. સરૂપબેન આપી. પણ ભગતસાહેબની ભૂલે અથવા સાહિત્યકારણે - આટલી પ્રતિષ્ઠિત પત્રિકા માટે પેલા મઠાધીશને ગજલ / કવિતા / ગીત માટે આમંત્રણ ન આપાવ્યું. કહેવાની જરૂર બરી - 'સાહિત્ય'નો પ્રથમ અંક પ્રગટ થયા પછી સરૂપબેનના 'ફેન્ડ ફિલોસોફીર અને ગાઈડ' સમા એ મઠાધીશ સરૂપબેનની શી હાલત કરી હશે ?

★ અગાઉ જણાવ્યું એમ - 'એચ.પી.' દર મહિને એક નિયમિત સભ્યનો સંગ્રહ છાપતું. દરેક સભ્ય એ માટે 50/- રૂ. ફાળો આપતો. એકવાર મઠાધીશશ્રીએ જાહેરાત કરી - સૌથી છેદ્દે હિરેન અને ઉધાબેન ઢેબરનો લેગો સંગ્રહ કરીએ. બંને નવાં છે ! મારી કમાન છટકી - કેમ ? અમે દર મહિને બધાની જેમ જ 50/- રૂ. નથી આપતાં ? ૨૫/- રૂ. આપીએ છીએ ? અમારી કવિતાઓ જેવી છે તેવી એચ.પી.ની નીપજ નથી ?

અને મેં 'ગાંધી' અટકને સાર્થક કરતું, મારી જિંદગીનું પહેલું સભાન રાજકીય કદમ ઉઠાવ્યું ! એચ.પી.માંથી સ્વેચ્છાએ 'રાજીનામું' આપ્યું. અલાભત, દર ગુરુવારે બેઠકમાં બેસતો, મારી ચાના આઈ આના આપતો, પણ કવિતા ન વાંચતો કે કોઈની કવિતા વિશે અભિપ્રાય પણ ન આપતો.

★ મધુ રાયના વિદેશગમન પછી 'આકંઈ'ના વણચૂંટાયેલા મઠાધીશ - ઠાકરસાહેબ (શ્રી લાભશંકર ઠાકર). આ જે તથકાની વાત છે, ત્યારે - 'આકંઈ' અને ઠાકરસાહેબ લીલાનાટયની ક્ષમતા બાબતે વસૂકી ગયેલા. ઠાકરસાહેબે લાક્ષણિક ઠબે, સૌ સાથીઓની તીરી ઉડાડતું નિવૃત્તિ પ્રવચન આપ્યું અને 'આકંઈ'માંથી વિદ્યાય લીધી.

વર્ષાથી ટાંપીને બેઠેલા ગાદીવાંચ્યુઓએ તક જડપી લીધી અને નિવૃત્ત મઠાધીશને 'બતાડી દેવાના' હેતુથી એક સામુહિક લીલાનાટય સર્જવાનું નક્કી કર્યું. એ 'રે મઠી' આકાર-વિકારવાદીઓએ સ્વાભાવિક રીતે જ 'ગોળાકાર' સામે ખોખલો નિર્ણયક વિરોધ જગાવતું 'થીમ' નક્કી કર્યું.

ગૂપના એક માત્ર નકરા અભિનેતા હોવાના નાતે એ લાંબા નાટકની ચારેય વાતાઓની મુખ્ય પુરુષભૂમિકાઓ મને સોંપાઈ. માનવ જીવનના ગોળાકાર ઈતિહાસો, માન્યતાઓ, પરંપરાઓ, શિતિરિવાળે સામેના વિરોધ સાથે હું ત્યારે સંમત હતો, પણ એ વિરોધ માટે, લીલાનાટ્યમાં જે બ્રામક અને હાસ્યાસ્પદ, અર્થહીન કારણો રજૂ થતા'તા - એનો સામે મેં પાયાગત સવાલો ઉઠાવ્યા. ગાદીવાંચ્છુઓએ મને ગૂપડિસીપ્લીનના નામે ચૂપ કરી દીધો.

એ લીલાનાટ્યના પ્રથમ પ્રયોગ પછી, અમારા કાયમી 50-60 ભાવકો, સાહિત્યકારોએ ઢાકરસાહેબ વિનાના 'આકંઈ'ને 'વિઘ્ન' જહેર કર્યું ! હવે તમે કલ્પી શકો છો - ગાદીવાંચ્છુઓ અને 'માજી મદાધીશ'ને 'અતાડી દેવાની' ભાવનાવાળા સર્જકોની સ્થિતિ !

એમણે મને બલિનો બકરો બનાવવાનું નક્કી કર્યું. 'હિરેને કન્વીન્સ થયા વિના મુખ્ય ભૂમિકાઓ બજવી એટલે જ આવું થયું' - ની જહેરાતો કરી. પછી સાહિત્યકારો મરીને, અસલ ચાજકારણીઓની ફબે 'આકંઈ'માં કદ્દાક જ આવતાં મિત્રોને ઉઘરાવી લાવી, 'આકંઈ'ની બેઠકમાં ખરડો મૂક્યો કે - 'આ માત્ર લેખકોની કાર્યશાળા છે, એમાંન નકરા અભિનેતા ન હોઈ શકે'. 'ભાડૂતી મતદારો'માં કેટલાક લેખક કે અભિનેતા - કશું નહોતા, છતાં મતદાન થયું અને ખરડો પસાર થયો - પાક્કી બહુમતીથી !

તે જ પગે મેં મારી જિંદગીનું પહેલું ચાજકીય નિવેદન પૂરી ગણતરી સાથે કર્યું - 'હું હવે નાટકો લખીશ !' તરત જ મારા પર પસ્તાળ પડી. ગાદીવાંચ્છુઓએ ઘારણા પ્રમાણે જ લૂગડાં ઉતારીને કહ્યું, "તું શું લખીશ ? અમારે તારાં બાળોત્તિયાં ઘોવાનાં ?"

અને હું, મારી જ એક સમયની શાળાના એ ઓરડામાંથી બહાર નીકળવા માંડ્યો, પણ હું એકલો નહોતો, સરૂપબેન પણ મારી સાથે નીકળ્યાં ! અને એ જ કણે - હું ને સરૂપબેન 'અમે' બન્યા !

★ પછીના ગુરુવારે એચ.પી.માં ખરડો આવ્યો 'હિરેન-સરૂપબેનની સાથે વાત સુધ્યાં' કરે એ એચ.પી.માંથી બહાર. મહદું અંશે 'મૌન સંમતિ'થી અને એકાદ મિત્રના 'વાચાળ વિરોધ' સાથે ખરડો પસાર થઈ ગયો.

★ આ હતી - અમને 'હું'માંથી 'અમે' બનાવનારી કેટલીક વળાંકરૂપ ઘટનાઓ. આપણે સૌ જ્ઞાને છીએ - 'વિદ્રોહ' તો યુવાનીનું ચાલકબળ છે. પણ પાયાના સવાલો એ હોય છે કે - કોની સામે વ્યક્ત થાય છે ? કયા હેતુથી વ્યક્ત થાય છે ? માત્ર અમારી જ વાત કરું તો - તે સમયે, અમારા વિદ્રોહની પાછળ કોઈ નક્કર વિચારધારા નહોતી; 'પ્રતિબધ્યતા'નો અમેય વિરોધ કરતાંતાં; 'બ્રામક મુક્તિ'ના ખ્યાલો ઘણીવાર અમને 'વ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્ય'ના અતિરેક સુધી પહોંચાડી દેતાંતાં, પણ અમે 'જીવતા જ્ઞાન' હતાં; કલાકાર - સાહિત્યકાર તરીકેની સાર્વકતાની સતત આંતરખોજ (અભાનપણે જ) કરતાં રહેતાંતાં. અને એ જ અમારા 'વિદ્રોહના ચાજકારણ'નું વિધેયાત્મક તત્ત્વ હતું; ભવિષ્યમાં એ જ અમને 'જનવાદી સાહિત્ય' અને 'વિદ્રોહની સાચી ચાજનીતિ' ભણી લઈ જવાનું હતું.

★ 1981માં હિસેક અનાત્મત આંદોલનો થયાં. દલિતો ઉપર ચોતરફ અત્યાચારો ગુજરાઈ રહ્યા હતા. મિત્ર મનિધી જાનીએ સરૂપબેનને કહ્યું : 'સમાજની આ માનસિકતા વિશે કવિતા લખી આપો' - અમે અમને રોક્કું પરખાવી દીધું - 'અમને આ બધાં સાથે શી લેવા-દેવા ?!'

★ ગુજરેલા યુગના આવા થોડાક લિસોટાઓ ઝડપથી ભૂસાવા માંડ્યા - અમારી સતતની આંતરખોજના કારણે.

★ 1984માં મિત્ર વિસ્મય શાહે પરિચય કરાવ્યો બિરાદર દાંરિકાનાથ રથનો. એ બનેએ આગ્રહ કર્યો કે - શહીદ ભગતસિંહના જીવન અને કાર્યો વિશે હું એક નાટક લખું અને પછી સાથે મળીને બજવીએ. થોડી આનાકાની પછી હું તૈયાર થયો.

એ નાટક લખાયું, બજવાયું. લગભગ નવ-દસ મહિનાની એ પ્રક્રિયાએ અમારા દિશાદીન 'વિદ્રોહના ચાજકારણ'ને ભગતબાંખળી દિશા ચાંધી. પ્રવર્તમાન પ્રજાતંત્રની પોકળતા, વાણી સ્વાતંત્ર્ય અને અભિવ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્યના અવિકારો ઉપર સત્તાધારીઓ અને બંધારણની ચાલાકીબરી તરફ, ઈતિહાસ અને ચાજકીય વિચારધારાઓ વિરોના શાસક વ્યવસ્થાના જડ અને વિચારહીન પૂર્વગણો - વગેરે વગેરે સત્ત્યો અમારી આંખ સામે છતાં થવા માંડ્યાં. એ પ્રક્રિયાએ - ખાસ કરીને સરકારની 'થિયેટર

‘સેન્સરશીપ’ સામેની અમારી ખુલ્લી અને બુલંદ લડતે, અમને સમજના અન્ય ‘વિદ્રોહી’ પરિબળોના જીવંત સંપર્કમાં આહ્યાં. ‘સાહિત્ય’ અને ‘રંગભૂમિ’ અમારું હથિયાર બનવા માંડ્યાં. ‘જનવાદી વિચારધારા’ની અભિવ્યક્તિનું સાધન બનવા માંડ્યાં. અને અસ્તિત્વમાં આવ્યો - ‘સંવેદન સાંસ્કૃતિક મંચ’.

\* ‘આપણું સાહિત્ય’ પત્રિકાના એક અંકની સંપાદકીય નોંધમાં અમે લખ્યું : “..... આપણે ક્યારાનાંય જગ્યે ચૂક્યાં છીએ. ‘દલિત સાહિત્ય’, ‘સંવર્ધ સાહિત્ય’, ‘મુક્તિ સાહિત્ય’ - આવાં અનેક નામે આપણે ‘આપણું સાહિત્ય’, આપણા પ્રશ્નો અને સંઘર્ષને વાચા આપતું સાહિત્ય ખેડવાનું શરૂ કરી દીધું છે. આપણે ‘દલિત’ કે ‘શેરી’ના વાડામાં ન બંધાતાં ‘આપણું સાહિત્ય’ વિકસાવીએ. કાલે આપણે મુક્તિભર સત્તાધારીઓ અને લેભાળું દલાલોને બુલંદ અવાજે કહીશું - ‘આ જ સાહિત્ય’ છે - જે અમારા પ્રશ્નો, સંવર્ધો અને અરમાનોને વાચા આપે છે.”

અને અમને એક આણધાર્યો અનુભવ થયો. ‘જનવાદી વિચારધારા’ને વરેલા એક દલિત કવિએ, આ નોંધની પ્રતિક્ષયારપે - એથીયે વિશેષ તો, પ્રચલિત ‘દલિત રાજકારણ’ને વ્યાજબી ઠરાવતું કાવ્ય - ‘વાડો’ - ‘આપણું સાહિત્ય’માં છાપવા મોકલ્યું. યોગ્ય નોંધ સાથે એ છાપ્યું; કેમ કે - વ્યાપક અને સાર્થક ‘જનવાદી સાહિત્ય’ના ‘રાજકારણ’ માટે એ જ યોગ્ય હતું.

\* [‘વાડો’ - ‘સાખરમતી પૂછે છે.....’ - પાનું-39]

\* ‘આપણું સાહિત્ય’ના ગાળા દરમિયાન જ અમારો સંપર્ક થયો - કાંતિકારી બિચારદે ‘ગદર’ સાથે. દેશભરમાં ‘જનવાદી કાંતિના ગાયક’ તરીકે જાહીતા, ‘કાંતિકારી રાજકારણ’ને વરેલા એ બિચારદે થોડા જ સમયમાં અમારું ‘વિદ્રોહના રાજકારણ’ને ‘કાંતિના રાજકારણ’માં પલટી નાખ્યું. એમણે સમજાવી - શીખવાડી અમને - સર્જકની, કલાકારની, સાહિત્યકારની સાચી ફિલ્મસૂઝી - ‘લોકો પાસેથી, લોકોને પરત’.

\* ત્યાં સુધીમાં અમે જોતરાઈ ચૂક્યાં હતાં - દલિત અને નારીવાદી આંદોલનો સાથે, ‘લોક અધિકાર સંધ’ સાથે; અને અમારી એ રાજકીય પ્રવૃત્તિઓએ અમને પહોંચાડ્યાં ‘કાંતિકારી જનવાદી આંદોલન’ પ્રત્યેની આજીવન ‘પ્રતિબદ્ધતા’ સુધી. કાંતિકારી વિચારધારા પ્રત્યેનો વૈશાનિક

દસ્તિકોણ અને કાંતિના સૈનિક તરીકેની શિસ્ત ધીરેધીરે સમજાવા માંડી, અમારી અંદર ઉત્તરવા માંડી. અમારામાં નક્કર પરિવર્તન લાવનાર બિચારદોમાંના, ડૉ. રવિ સિંહા, ડૉ. વેલ્લ ઈશ્વરભાઈ પ્રજાપતિ, ડૉ. કંચન, ડૉ. સુશ્રત - આજે પણ અમારી સાથે છે.

★ આ બિચારોના સથવારે અમે ‘જગ્રત’ ('87ના દુષ્કાળ સંદર્ભ ‘લોક અધિકાર સંધ’ના નેજા નીચે શરૂ થયેલ ‘વિદ્યાર્થી સંગઠન’) અને ‘નર્મદા આંદોલન’ સુધી પહોંચ્યાં. મૂડીવાદી વ્યવસ્થાની જોહુકમી, શોષક યંત્રો અને તંત્રો તથા બીજી તરફ આમજનતાના સંધર્ષો, પીડાઓ, આકોશ વગેરેનો જીતઅનુભવ શરૂ થયો. અમને સમજાવા માંડ્યું ‘સંગઠન’નું સાચું મૂલ્ય અને ‘કાંતિકારી વિચારધારા’ની સાર્થકતા, અને એણે અમને ‘અમે’માંથી પૂર્ણપણે ‘આપણે’ બનવાના ધોરીમાર્ગ ઉપર લાવીને મૂકી દીધાં.

★ સરૂપભેને શુદ્ધકના ‘મૃચ્છકટિકમ્બ’, ભાસના ‘દરિદ્ર ચાહુદા’ અને સ્વ. શ્રી રસિકલાલ પરીખના ‘શર્વિલક’ને ‘રાજપરિવર્તન’ના નામે નવાં અર્થઘટનો અને રૂપાંતરો સાથે નવો નાટ્યદેહ આપ્યો. અમે નાટક તરીકે જ એને રજૂ કરતાં હતાં. દરમિયાન સંજોગવશાત્ત્ર ‘ISRO-DECU’એ એને ટી.વી. નાટ્યસ્વરૂપે રજૂ કરવાનો નિર્જય લીધો; ‘દૂરદર્શન’ના અમલદાર તંત્રો એની ઉપર મનઘંડત જોહુકમીનો ‘દંડો’ ઉગાપ્યો. અમે સરકાર અને સરકારી તંત્રો સામે હાઈકોર્ટમાં કેસ દાખલ કર્યો - 1987માં.

આજે દસ વર્ષ પછીયે એ કેસ હાઈકોર્ટમાં ‘જેમનો તેમ’ છે. આ અનુભવે વર્તમાન પ્રજાતંત્રના એક પાયા સમાં ‘ન્યાયતંત્ર’નો અસલી ચહેરો અમને ચોખ્ખોચણાક કરી આપ્યો.

★ આમેય ગુજરાતમાં ‘કાંતિકારી વિચારધારા’ને વરેલા હોવું - એ જાણો ‘ગુનો’ છે ! આપણે ત્યાં શિક્ષિતો, બુદ્ધિજીવીઓ, પ્રતિબદ્ધો તો છે, પણ આ વિચારધારા પ્રત્યે અનેક સાંસ્કૃતિક, આર્થિક કારણોસર સમજમાં ‘ન સમજાય’ એવા ‘પૂર્વગ્રહો’ છે.

એક તરફ આ વાસ્તવિકતાને કારણે અમે ‘બ્રાન્ડેડ’ - ‘લેબલાઈઝ’ થઈ રહ્યાં હતાં, આને કારણે અમારી ‘જનવાદી પ્રવૃત્તિઓ’ને પણ ખાસી માઠી અસરો પડતી’તી; અને ત્યાં જ 1956થી રશિયા જે દિશામાં જઈ રહ્યું

હતું - એનો 'આમરી અંજામ' આવ્યો. 'સમાજવાદી શાસનના પ્રયોગ'ની એ નિષ્ઠળતાને, બાકીનાં બંને વિશ્વો - ગરીબ અને અમીર વિશ્વો-એ 'સમાજવાદી વિચારધારાના મૃત્યુ'માં ખપાવી. અમારા જેવાં 'પ્રતિભષ્ટો' સામેના પડકારે વધુ કપરા બન્યા.

★ 1995માં સરૂપબેનના બીજા કાવ્યસંગ્રહ (પ્રથમ કાવ્યસંગ્રહ 'મારી હાથની વાત'- 1981) 'સળગતી હવાઓ'નું પ્રકાશન કર્યું. અમારા 'જનવાદી સાહિત્ય'ના આંદોલનનો એ એક મહત્વનો દસ્તાવેજ હતો. એની પ્રસ્તાવનામાં સરૂપબેન માંડીને પોતાની અંદર સર્જક તરીકે આવેલાં પરિવર્તનોની વાત કરી; અને એ પરિવર્તનો દરમયાન સર્જક તરીકે એમણે લીધેલ 'પક્ષ'ની વાત, એ સંગ્રહમાંનાં એમનાં કાવ્યો અને પાદટીપોએ કરી, અમને ખાતરી હતી કે - અમારા માટેના 'અવળા' સમયમાં પણ એ 'સંગ્રહ', 'સ્થાપિત સાહિત્ય જગત'માં થોડી ઉથલાથલો જરૂર સર્જશે, 'ગુજરાતી સાહિત્ય'ની દિશા સામે કેટલાક પાયાના સવાલો જરૂર ખડા કરશે.

સંગ્રહના પ્રકાશન સમયે આ કારણોસર અમે એક ચોક્કસ 'રણનીતિ' (તમે એને 'પ્રયોગ' પણ કહી શકો) અજમાવી. જુદાં જુદાં શહેરોમાં એ સંગ્રહ વિશે 'પ્રતિભાવ કાર્યક્રમો' કરવા; એ કાર્યક્રમમાં જે તે શહેર / વિસ્તારનાં બેનેક સાહિત્યકારો / વિવેચકો તથા બેનેક સામાજિક કાર્યકર્તાઓને સંગ્રહ વિશે પોતાના મુક્ત પ્રતિભાવો આપવા આમંત્રણ આપવાં.

અમદાવાદ, સૂરત, મુંબઈ, ભાવનગર અને વડોદરામાં 'પ્રતિભાવ કાર્યક્રમો' યોજાયા. તમામ ખાર્સા સફળ રહ્યા. સાહિત્યકારો / વિવેચકો તરીકે સર્વશ્રી પ્રકાશભાઈ શાહ, મંગળ રાઠોડ, ભગવતીકુમાર શર્મા, ડિમાંશીબેન શેલત, નિતીન મહેતા, મેઘનાદ ભણ, અનિલ જેધી, નારાયણ સુર્વે, ઉપાબેન ઉપાધ્યાય, જ્યેન્ડ્રભાઈ ત્રિવેદી, શિરીષ પંચાલ, ગુલામ મહેમદ શેખ અને જ્યદેવ શુક્રો પ્રતિભાવો આપ્યા અને સામાજિક કર્મશીલો તરીકે સર્વશ્રી સોનલબેન શુક્ર, ઈન્દ્રકુમાર જાની, ઘનશ્યામ શાહ, જ્યશ્શીબેન મહેતા અને ડૉ. નીરાબેન દેસાઈએ પોતાના પ્રતિભાવો વ્યક્ત કર્યા. અમારા આંદોલનને આ કાર્યક્રમોએ ખાર્સાનું 'બળ' પૂર્ણ પાડ્યું.

★ 1996માં પરિષદે 'સળગતી હવાઓ'ને 'મહેન્દ્ર ભગત' પારિતોષિક જહેર કર્યું. અમે બેઉ હાથે એ તક જરૂરી લીધી. પારિતોષિક લેતી વખતે સરૂપબેન તથા પરથી અમારા 'આંદોલન'ને અને એની 'રણનીતિ'ને સ્પષ્ટ કરતું નિવેદન પણ કર્યું. (એ નિવેદન આ પુસ્તકાના પાછલા પુંઢા પર છે.)

★ 'સળગતી હવાઓ'ના પ્રકાશનને આજે ત્રણેક વર્ષ વીતી ગયાં છે. હજુથે 'સ્થાપિત સાહિત્ય જગત'માં એની ચર્ચાઓ પૂરેપૂરી શરી નથી. કો'ક ને કો'ક સેમિનારો, ચર્ચાસત્રોમાં એણે ખડા કરેલા સવાલો, વિચારો ચર્ચાતા જ રહે છે. આ હકીકત અમારા આંદોલન માટે ખાર્સી પ્રોત્સાહક છે.

★ એક છેલ્લો અનુભવ 'શેર' કરી લાઉ. 1997ના પરિષદના બે દિવસના અધિવેશનનું છેલ્લું 'સેશન', 'સ્વરાજ અને સર્જક ચેતના'નું હતું, જેમાં સરૂપબેન, 'જનવાદી સાહિત્ય'ના આંદોલનના પ્રતિનિધિ તરીકે, આ પુસ્તકામાં છ્યાપેલ એમનો લેખ રજૂ કર્યો. 'સેશન' પછી પૂર્ણાંખૂંતિ કાર્યક્રમ હતો. આગલા દિવસે વરાયેલા પરિષદ પ્રમુખ ભગતસાહેબે (નિરંજનભાઈ ભગતે) સમાપન-વિવિને બદલે વધારે ધ્યાન સરૂપબેનના વકતવ્યને પ્રત્યુત્તરો આપવા ઉપર આપ્યું.

ભગતસાહેબે એવું કેમ કર્યું - એ તમે કલ્પી શકો છો. તેઓ એક વિચારધારાના પ્રતિનિધિ છે અને સરૂપબેન બીજી, જુદી, જુદી વિચારધારાઓ વચ્ચેનો સંઘર્ષ હંમેશા ચાલતો રહ્યો છે અને ચાલતો રહેવાનો છે. આ 'સ્થાપિત' વિરુદ્ધ 'જનવાદ'નો સંઘર્ષ છે - એટલે સ્વાભાવિક રીતે જ માનવજીતના અસ્તિત્વની સાથે જ એનો અંત આવી શકે.

★ ઉપર ઉપરથી જોતાં, આ લેખમાં કેટલાક ચૂટેલા પ્રસંગો, અનુભવો અમારા દિચ્કોણથી અહીં રજૂ કરેલા લાગશે. પણ જીજાવટપૂર્વક જેશો તો એમાં એક સંખ્યાસૂત્રતા છે; અમારા 'વિદ્રોહના રાજકારણ'નો અને ગુજરાતમાંના સ્વરાજ પ્રાપ્તિ પછીના 'જનવાદી સાહિત્ય'ના આંદોલનનો એક 'ગ્રાફ' છે.

'એચ.પી.', 'આંકંઠ'ના મધ્યાંશો અને અમારી વચ્ચેના કેટલાક પ્રસંગો - એ હેતુથી અહીં ટાંક્યા છે કે, અમારાં જેવાં 'નવોદિતો' 'સ્થાપિતો'ના

'સાહિત્યકારણ'ને પામી શકે. તેઓ પણ એક યા બીજા સ્વરૂપે અમારું જેવા જ અનુભવોમાંથી પસાર થતાં હોય છે, એ સમયના અમારા 'વિદ્રોહ' જેવો જ, ક્યારેક 'સ્થાપિતો' સામે 'વિદ્રોહ' પણ પોકારતા હોય છે, પણ પછી એમનામાંના ઘણાં નથી પહોંચી શકતાં, 'જનવાદી વિચારધારા' પ્રત્યેની પ્રતિભદ્રતા સુધી; અને એથી જ ઘણાં 'વિદ્રોહીઓ' હતાશ-નિયશ થઈ જાય છે અને પોતાના સર્જક્તવને કુંઠિત કરી દે છે, તો ઘણાં 'વિદ્રોહ' છોડીને 'સ્થાપિત' થવાના રાજમાર્ગ ભજી ચાલી નીકળે છે.

★ સૌ વિદ્રોહી સર્જક - કલાકાર દોસ્તોને મારાં આ ત્રણ કાબ્યો સાદર અપણ કરું છું - દોસ્તીના નાતે.

## દોસ્ત કલાકારને.....

(૧)

દોસ્ત કલાકાર....!

તું કાંઈ અભષ્ય કે ગમાર નથી, કે નથી -  
ઝૂપડપદી, ચાલી કે બસ્તીમાં રહેનારો 'કોમનમેન' !  
તું તો યુગ્યુગાંતરોથી કરતો રહ્યો છું સાધના,  
ને શસ્તો રહ્યો છું 'કલાકાર' તરીકે,  
આંબતો રહ્યો છું આકાશ 'સર્જક' તરીકે !  
સમાજમાં તારો મોભો... મરતબો...  
કેંક ઔર જ છે !  
તારી જરી સફેદ, જરી કાળી દાઢી,  
લાંબા વિખચયેલા વાળ,  
ચમકદાર આંખો...  
તારા ભાલ પર ધૂમતું તેજેવલય...  
ખરેખર, તું કેંક ઔર જ છે !

40

પણ તોય...

ખબર નહીં કેમ ?...

રહી રહીને મને-

તારામાં પેલો

સીધોસાદો, ભલો ભોળો, ચીથેહાલ 'કોમનમેન' કેમ ટેખાય છે !

શ્રમ...

આઈ મીન કલાસાધના...

પ્રત્યેની તારી

નિષ્ઠા, તન્મયતા અને પ્રામાણિકતાને કારણો ?

તાચ ઉત્પાદનને...

આઈ મીન કલાસર્જનને...

બજર સંસ્કૃતિના આ યુગમાં પોતાનું માનવાના  
તારા ભોળપણને કારણો ?

(૧)

(૨)

નફા-તોટાના આ નગરમાં-

દોસ્ત, કલાકાર..!

પેલો શ્રમજીવી તો-

પોતાના તનતોડ શ્રમના વળતરૂપે મેળવે છે

અડ્ધીપડધી રોજ...

અડ્ધીપડધી રોટી...

કાચીપાકી ધાપરી...

ને ફાટીતૂટી ધોતી-સાડી...

જ્યારે તુ-

તારી આગવી ટેલેન્ટના બદલામાં મેળવે છે

વાટકીબર બેન્ક બેલેન્સ...

લોટાબર પણ્ણસીટી...

41

ને પીપ ભરીને પ્રશંસા...!  
 ને કદાચ એથી જ-  
 તું તને  
 પેલા કરતાં  
 જુદો... ડાચો... અનન્ય માને છે, નહીં ?  
 પણ એક સવાલ પૂછું ?  
 માહું તો નહીં લાગેને ?  
 'મુક્ત' ખરીદ-વેચાણના આ બજારમાં,  
 શ્રમ કે ટેલન્ટ ઉપર  
 પેલાની કે તારી  
 આગવી માલિકી છે ખરી ?

(3)

જાણું છું દોસ્ત, કલાકાર....!  
 પ્રાર્ગ્રેટિઝાસિક યુગથી  
 તારી ને મારી વચ્ચે  
 ચાલતો જ રહ્યો છે -  
 આ વિસંવાદ !  
 હું પૂછતો રહ્યો છું સતત -  
 'ક્યાંથી અવતરી તારી આ કલા ?...'  
 તું તોફાની સ્મિત સાથે ચીંઘતો રહ્યો છું આંગળી-  
 કદીક 'ઉપરવાળા'ની કૃપાદિંગ ભણી...  
 કદીક તારી માતાની કૂખ ભણી...  
 કદીક ધર્મગુરુના આશીર્વદ ભણી...  
 કદીક રાજસિંહાસનના કલાપ્રેમ ભણી...  
 તો કદીક વળી -  
 ગંભીર થઈને,  
 તારી આકરી કલાતપશ્વર્ય ભણી !

42

પણ હું કદી કન્વીન્સ નથી થયો

તારા આ એક્ઝેય જવાબથી;

ને તેથી જ

કદી કદી ઉગ્ર બની ગયો છે -

આપણી વચ્ચેનો વિસંવાદ !

તારી આગવી ઓળખ પ્રમાણે

તું ઉશ્કેરાયો છું - અનહદ !

તે -

કચકચાવીને ભાંડી છે મને ગાળો...

હડસેટ્યો છે મને દૂર...

પીંઘ્યો છે મને -

તારાં ધારદાર નહોર અને દંતશૂળોથી !

જોકે,

તને યાદ હોય તો -

જ્યારે જ્યારે તેં આવું કર્યું છે, ત્યારે ત્યારે -

તારી નીદર વેરજ થઈ છે - ચતોની ચતો...

તું દાજતો, ચીખતો, ભડભડતો રહ્યો છું -

તારી અંદરના અને બહારના સૂરજો વચ્ચે...!

સાચું કહું તો -

હું પણ દેખી નથી શકતો તારી એ અકથ્ય પાડા... !

પણ મારું કર્તવ્ય -

પથ્થર બનીને ગોઠવાઈ જાય છે, મારા દિલ ઉપર...

ને પૂછાવડાવે છે મારી પાસે -

તને, મારા દોસ્તને,

એનો એ પ્રાર્ગ્રેટિઝાસિક સવાલ -

'ક્યાંથી અવતરી તારી આ કલા ?'

43

## ‘પ્રતિકાંતિના વાયરા પડશો !’

“આપણું રજકારણ ક્યાં જઈ રહ્યું છે ? લોકસંઘ (IPTA)ની ત્રણ નાટિકાઓ ઉપર પ્રતિબંધ મૂકાયો એ તમે વાંચ્યુને ? મેં એ નાટિકાઓ જોઈ છે ને એમાં વાંધાલરેહું મને લાગ્યું નથી. ટીકા પણ હળવાશથી કરી છે ને એમાં કલા છે. એક બાજુ કોમી છાપાંઓ રોજ ઝેર રેઠ છે તેને કોઈ અટકાવતું નથી ને આ નાટિકાઓ પર પ્રતિબંધ ! ..... આપણા સેવકો સત્તાસ્થાને બેસે ત્યારે આવું કેમ બને ? મને લાગે છે કે આમ થયા કરશે તો આપણામાં પક્ષો પડશે ને પ્રતિકાંતિના વાયરા પડશે. એ હવા ગતિમાન થઈ રહેતી હું જોઈ રહ્યો છું.”

(અવસાનના આગલા દિવસે, 8-3-1947ના રોજ  
એક પત્રકાર સાથેના વાર્તાલાપમાંથી.)

- જવેરચંદ મેધાભૂ

## ‘મારો રસ્તો - મારી મંજિલ’

“..... આજે જનવાદી-કાંતિકારી કર્મશીલ પહેલાં છું - કવિ પછી ! બાકી સ્વખો તો સમૂહી કાંતિના જોઉં છું. જાણ્યુંયે છું કે મારા જીવિત દરમિયાન એ સાકાર થાય એટલું સહેહું નથી. પેલી બાજુ..... હજુ મારે જેમના સુધી પહોંચવાનું છે, એમની પારેથી લઈને એમને પાછું આપવાનું છે..... એ કામ પણ લાંબું પહોંચું છે. કાંતિની કવિતાનો તો હું કંક્કો ઘૂંઠું છું. મારી અંદરની ને બહારની ધાર સતત તેજતરર રહે, સમજણની સતર્કતા તાતી - તીક્ષ્ણ રહે અને છેલ્સા ચ્યાસ લગી કલમ કાંતિની વાત કરતી રહે એ મારો રસ્તો અને એ મારી મંજિલ.”

(‘શબ્દસૂચિ’: ડૉક્ટોરબર-નવેમ્બર, 1997 - પ્રશ્નોત્તર)

- સરૂપ દુલ્લા

## ઓક છાટા

[મક્સિમ ગોકીની રચિયન વાતના ઇન્દી રૂપાંતરનો ગુજરાતી અનુવાદ]

[ઇન્દીમાં રૂપાંતરકર્તા શ્રી સુધા શ્રીવાસ્તવ]

[પ્રાપ્તિક્રિયા : પત્રિકા - ‘દાયિત્વબોધ’]

- મયંક ઓળા

ચારે તરફ અંધકાર ફેલાયેલો હતો. કેટલાંક મિત્રો અને આમંત્રિતોની સાથે ‘સાહિત્યગોઝી’માં મારી પ્રકાશિત વાર્તાઓમાંની એકનું વાંચન કરી જ્યારે હું એ ઘરમાંથી બઢાર નીકળ્યો, ચતું ઘણી વહી ગઈ હતી. બધાંને મારી વાર્તા ખૂબ જ ગમી હતી... હૃદયમાં આનંદ છલકાઈ રહ્યો હતો... કેવા મોં-ફાટ વખાણ કર્યા બધાંએ !... જીવનની સાર્થકતાનો જાણે એક વધુ અનુભવ.. ! હું ધન્યતાના ભાવ સાથે સરક પર ચાલી રહ્યો હતો..... પહેલાં ક્યારેય ન અનુભવ્યું હોય તેવું સુખ હું અનુભવી રહ્યો હતો.

ફેલ્ખુઆરીનો મહિનો હતો. ચમકતા તારલાઓથી જેલું વાદળરહિત આકાશ મનોહર લાગતું હતું. વાતાવરણમાં ઠંડક હતી. હમજાં જ વરસેલો બરફ રાત્રિને વધુ મોહક બનાવતો હતો. લોકોની નજરોમાં આપણે કંઈક ‘ખાસ’ છીએ એ વાત જ મનને કેટલી રોમાંચક લાગે છે ! હૃદયનો આનંદ ચહેરા પર અંકાઈ ગયો. હું ભવિષ્યનાં રંગબેરંગી સપનાઓમાં વિહરવા લાગ્યો.

“હા, તમે એક ખૂબ સરસ વાર્તા લખી છે એમાં જરાય શંકા નથી.” અચાનક ધીમેથી કોઈનો અવાજ આવ્યો. આશ્વર્યથી ચમકીને મેં પાછળ જોયું. કાળાં કપડાં પહેરેલ, બેઠી દરીનો એક માણસ લગભગ મારી નજીક આવી ગયો હતો. એક અર્થપૂર્ણ સિમત સાથે તેણે મારી તરફ જોયું. તેનું સમગ્ર

વયક્તિત્વ જ ધારદાર લાગતું હતું - તેની નજર, તેનાં જડબાં, તેની દાઢી જે બકરાની દાઢી જેવી અણીદાર હતી, તેનો બેઠી દડીનો એકવડો બાંધો... બધું એવું વિચિત્ર, છતાં આંખોમાં ખૂંપી જાય તેવું. તે શાંતિથી ધીરે ધીરે ચાલતો હતો. એમ લાગે કે જાણે તે બરફ ઉપર સરકી રહ્યો છે ! 'સાહિત્યગોઝી'માં જે લોકો હાજર હતાં તેમાં આ માણસ મને દેખાયો નહોતો. એટલે જ તેનું આ વાક્ય સાંભળી હું ચકિત થઈ ગયો. કોણ હશે આ માણસ ? ક્યાંથી આવ્યો હશે ?

"તમે મારી વાર્તા સાંભળી હતી ?" મેં પૂછ્યું.

"હા, મને એ સાંભળવાનો લહાવો મળ્યો." એનો અવાજ ધારદાર હતો. એના પાતળા હોઠ અને પાતળી કાળી મૂછ પર સતત સ્મિત રહતું હતું. મને એ થોડું વિચિત્ર લાગ્યું. "બીજા બધાંથી આપણે સાવ જુદા જ છીએ, તેવો અનુભવ બહુ સુખદ હોય છે નહીં ?" એ માણસે પૂછ્યું. મને આ પ્રશ્નમાં કંઈ એવી ખાસ વાત ન લાગી. "હા....હા....હા....!" પાતળી આંગળીઓથી બંને હાથ મસળતાં તે વેદક હસ્યો. તેનું આવું હાસ્ય મને અપમાનજનક લાગ્યું.

"તમે બહુ હસમુખ માણસ લાગો છો." મેં શુષ્ક અવાજમાં કહ્યું.

"અરે હા, ખૂબ જ !" હસતાં હસતાં જ તેણે માણું ઘૂણાવ્યું અને બોલ્યો, "સાથે સાથે કોઈ વાતનો તંત ન છોડું તેવી ચીટકુ પણ ખરો જ ! કારણ કે હું હંમેશા બધું જ સમજવા માગું છું. દરેક વસ્તુ જાણવા માગું છું." એણે ફરી એક વાર પેલું અર્થપૂર્વક સિમત કર્યું અને વેદક નજરે મારી સામે જોતો રહ્યો.

મેં તેના ઉપર એક નજર નાંખી અને હંડકથી પૂછ્યું, "માફ કરજો, પણ હું જાણી શકું કે હું કોની સાથે વાત કરી રહ્યો છું ?"

"હું કોણ છું ? શું તમે અનુમાન નથી કરી શકતા ? કંઈ નહીં, પણ હમજાંનો તો હું તમને નહીં જ કહું ! તમારે મન માણસનું નામ એ વાતથી વધારે મહત્વનું છે જે વાત એ તમને કહેવા માંગે છે ?" એનો અવાજ વધુ ધારદાર લાગ્યો.

"ના....ના.... એવું નથી, પણ આ કંઈક... ખૂબ જ વિચિત્ર લાગે છે." મેં જવાબ આપ્યો.

એણે મારો હાથ પકડી હળવેકથી ઝટકો માર્યા ને શાંતિથી બોલ્યો, "ભલે વિચિત્ર લાગે ! માણસ ક્યારેક તો જીવનની એ સાવ પુચાળી માન્યતાઓમાંથી ઘૂટકારો મેળવવા માગે છે. એની આસપાસ રચાયેલી એ વર્ષાજૂની સીમાઓને તોડીફોરીને ક્યાંક બહાર નીકળવા માગે જ છે..... જે તમને વાંધો ન હોય તો જરા વિસ્તારપૂર્વક વાત કરીએ." કણેક અટકીને એ બોલ્યો, "માની લો કે હું તમારો એક ભાવક છું. એક એવો વિચિત્ર પ્રકારનો ભાવક, જે એ જાણવા માગે છે કે કોઈ પણ પુસ્તક - દા.ત. તમારું પોતાનું લખેલું પુસ્તક - ક્યાં અને કેવા ઉદેશ માટે લખાયું છે ? બોલો, આ પ્રકારની વાતથીત ગમશે ?"

"હા, હા, જરૂર !" મેં કહ્યું, "મને આનંદ થશે. આવા ભાવક સાથે વાત કરવાનો અવસર કાયમ નથી મળતો !" પરંતુ હું જાણતો હતો કે હું ખોટું બોલતો હતો, કારણ આ બધું મને ખૂબજ અસર લાગી રહ્યું હતું. છતાં પણ હું તેની સાથે ચાલતો રહ્યો, ધીમા પગલે, શિષ્ટાચારના એવા ભાવ સાથે કે જાણે એની વાતો હું ધ્યાનથી સાંભળી રહ્યો છું. થોડાંક ડગલાં આગળ ચાલત્યા પછી એ વિશ્વાસપૂર્વક બોલ્યો, "સારુ, મને એક વાતનો જવાબ આપશો ? તમે એ તો માનો છો ને કે માનવીય વ્યવહારમાં રહેલા ઉદેશો અને ઈરાદાઓથી વધારે વિચિત્ર અને મહત્વપૂર્વક વાત આ દુનિયામાં બીજી કોઈ નથી ?"

મેં માત્ર માણું ઘૂણાવી હા પાડી.

"સારુ, મને લાગે છે આપણે જરા ખૂલ્લીને વાત કરીએ. સાંભળો, તમે યુવાન છો. તમારે આ રીતે નિખાલસ ચર્ચા કરવાનો એક પણ મોકો જતો ન કરવો જોઈએ."

"વિચિત્ર માણસ છે !" હું મનોમન બબડ્યો પરંતુ એના શબ્દોએ મને મૂંજવી નાંખ્યો હતો. "એ તો બરાબર છે." મેં સસ્મિત કહ્યું, "પરંતુ આપણે શેના વિશે વાત કરીશું ?"

એક પરિચિતની અદાથી એણે મારી આંખોમાં આંખો પરોવી ખૂબ જ ભાવપૂર્વ રીતે કહ્યું, "સાહિત્યના ઉદેશો વિશે.....ગમશે ?"

"હા, પણ ખાસું હોંણ થઈ ગયું છે...."

"અરે, તમે તો હજુ યુવાન છો, તમારે માટે હજુ કંઈ મોહું નથી થયું."

હું ચોકી ગયો. તેના શબ્દોએ મને સત્ત્વ કરી દીધો હતો. કંઈક જુદા જ અર્થમાં આ શબ્દો બોલાયા હતા. અને તેનું ઉચ્ચારણ એટલું ગંભીર હતું જાણે તેમાં ભાવિની ઓધાણી હતી. હું ઉભો રહી ગયો.... પરંતુ તેણે મારે હાથ પકડી આગળ ચાલવા માંડ્યું.

“અટકશો નહીં, મારી સાથે તમે સાચા રસ્તે છો.” એણે કહ્યું, “તમે કંઈક કહો, તમે મને એ કહો કે સાહિત્યનો ઉદેશ શું છે?”

હવે મારું અચરજ વધવાની સાથે મારી સ્થિરતા ડેલવા માંડી હતી. આખરે આ માણસ મારી પાસેથી શું ઈચ્છે છે? અને કોણ છે આ માણસ? ચોક્કસ અનેનામાં રસ પડે તેવો માણસ હતો પણ.... મને તેના ઉપર ગુસ્સો આવતો હતો. એનાથી છૂટવાની મેળે એક વધુ કોશિશ કરી. હું ઝડપથી આગળ ચાલવા માંડ્યો. પરંતુ તે પણ ઝડપથી ચાલી મારી સાથે થઈ જતાં શાંત ભાવે બોલ્યો,” હું તમારી પરેશાની સમજ શરૂ કર્યું. અચાનક સાહિત્યના ઉદેશની વ્યાખ્યા કરવી તમારું માટે મુશ્કેલ છે, નહીં? તમે કહેતા હો તો હું પ્રયત્ન કરું?”

એ માણસે હસતાં હસતાં મારી તરફ જેયું. પરંતુ મારું જવાબની રાહ જોયા વગર જ બોલવા માંડ્યો, “જો હું એમ કહું કે સાહિત્યનો ઉદેશ ખુદ પોતાને ઓળખવા મથતા માણસની મદદ કરવાનો છે. - તો મારી સાથે કદાચ તમે સહમત થશો. સાહિત્યનું સર્જન એટલા માટે થવું જોઈએ કે તે લોકોના આત્મવિશ્વાસને વધારે, સત્યની શોધમાં તેમને સહારો આપે, તેમની ઊણપને દૂર કરવામાં સહાય કરે તથા તેમની સારપને બિરાવે.... સાહિત્યનો ઉદેશ લોકોના હૃદયમાં સમભાવ, સાહસ અને જુસ્સો પેદા કરવાનો છે, આદર્શો માટે શક્તિ સંગૃહિત કરવામાં તેમની મદદ કરવાનો છે. સૌંદર્યની પવિત્ર ભાવનાથી તેમનું જીવન સુંદર બનાવવાનો છે.... આટલું તો માનો છો ને?”

“હા.” મેં કહ્યું, “મોટા ભાગે બધાંય એ તો સ્વીકારે જ છે કે સાહિત્યનો ઉદેશ લોકોને વધુ સારું બનાવવાનો છે.”

“ખરેખર, લેખક તરીકે તમે કેટલા ઉચા આદર્શને માટે કામ કરી રહ્યો છો!” એ માણસ પૂરી ગંભીરતાથી ભારપૂર્વક એક એક શબ્દ બોલ્યો અને પોતાનું આગવું વેધક હાસ્ય કરવા માંડ્યો, “હા.... હા.... હા.... !”

મને આ અપમાનજનક લાગ્યું. હું ગુસ્સે થઈ લગભગ બચડી ઉઠ્યો, “તમારે જોઈએ છે શું?”

એણે માત્ર એક હળવા સ્મિત સાથે મારે હાથ પકડી દીધો અને મને ખેંચી જતો હોય તેમ બોલ્યો, “ચાલો, થોડી વાર મેલા બગીચામાં જઈને બેસીએ.” હું ચંત્રવત્ત તેની સાથે ચાલ્યો.

હવે અમે શહેરના એક બગીચામાં આવી ગયા હતા. વૃક્ષોની પર્ણવિહિન ડાળીઓ ઉપર બરફનો થર જામી ગયો હતો, જે ચંત્રના પ્રકાશમાં વધુ ચમકતો હતો. એવું લાગતું હતું જાણે આ હીમકવચ પહેરેલ મજબૂત ડાળીઓ મારી છાતી સોંસરવી ઉત્તરી સીધી મારું હૃદય સુધી પહોંચી ગઈ છે.

એક પણ શબ્દ બોલ્યા વગર મેળે એ માણસ તરફ જેયું. એના વર્તને મને મૂંજવણીમાં મૂકી દીધો હતો. “એના મગજનો કોઈ સ્કુલીલો હોય એમ લાગે છે.” એના વર્તનની આવી વ્યાખ્યા કરી મેળે મારી જાતને સંતોષવાનો પ્રયત્ન કર્યો.

“કદાચ તમને એમ લાગે છે કે મારું મગજ ઠેકાડો નથી.” જાણે મારું મનના ભાવ કળી ગયો હોય એમ તે બોલ્યો, “પરંતુ આવા વિચારો ન કરો. તમારે માટે એ યોગ્ય નથી એટલું જ નહીં, નુકશાનકારક પણ છે. ખરેખર તો જે માણસ આપણાથી થોડો જુદો છે તેને સમજવાનો પ્રયત્ન કરવાને બદલે, આવી ધારણાઓ આગળ ધરીને આપજો એને સમજવાની ઝંજટમાંથી છૂટકારો મેળવવા માગતા હોઈએ છીએ. માણસ પ્રત્યેની માણસની દુઃખ ઉદાસીનતાનું આ એક બહુ જ મજબૂત પ્રમાણ છે.”

“ઓઈ... ટીક છે.” મેં કહ્યું. મારો ગુસ્સો ઘીમે ઘીમે વધતો જતો હતો. “પણ માફ કરજો, હું હવે જઈશ, ઘણું મોહું થઈ ગયું છે.” “જાઓ.” પોતાનાં ખભા ઉલાણતાં તે બોલ્યો, “જરૂર જાઓ, પણ એટલું સમજ લો કે તમે ખુદ તમારાથી દૂર ભાગી રહ્યા છો.” એણે મારે હોડી દીધો. હું તરત ત્યાંથી ચાલવા માંડ્યો.

એ માણસ બગીચાની જ એક ટેકરી પર ઉભો હતો. ત્યાંથી વોલ્યા દેખાતી હતી, જે અત્યારે બરફની ચાદરથી ઢંકાયેલી હતી. એવું લાગતું હતું જાણે બરફની એ ચાદર પર સડકના કાળા પણ પાડેલા હોય! સામે કિનારે દૂર સુધી નિઃસ્તબ્ધ અને ઉદાસીમાં દૂબેલાં મોટાં મેદાન વિસ્તરેલાં હતાં. નજીકમાં

જ એક બાંકડા ઉપર તે બેસી ગયો અને સૂનાં મેદાનો તરફ જોતાં, મોઢેથી સીટી વગાડી એક પરિચિત ગીતની ધૂન ગણગણવા માંડ્યો :

“બતાવશે રસ્તો કઈ રીતે ?  
ખુદ તો રાહ ભૂલેલા છે....”

મેં પાછું ફરીને તેની સામે જોયું. પોતાની કોણીને ગોઠણ પર અને ચહેરાને હૃથેળીમાં ટેકવીને મોઢેથી સીટી વગાડતો એ એકોટશે મારી તરફ જોઈ રહ્યો હતો. અને ચાંદનીમાં ચમકતા તેના ચહેરા પર તેની કાળી મૂછ ફરફરતી હતી.

હું થોડીક ક્ષણ અટક્યો, પણ મને લાગ્યું કે કુદરતને આજે આ જ મંજૂર છે તો ભલે એમ... અને મેં તેની પાસે પાછા ફરવાનો નિર્ણય કર્યો. જડપથી ચાલી હું તેની પાસે આવી ગયો અને તેની બાજુમાં બેસી ગયો.

“જુઓ, આપણે કંઈ વાત કરવી હોય તો તે સાવ સીધી રીતે કરવી જોઈએ” મેં આવેશમાં છતાં સંયમપૂર્વક તેને કહ્યું.

“લોકોએ હંમેશા સાવ સીધી અને સરળ રીતે જ વાત કરવી જોઈએ.” એણે માથું હલાવતાં કબૂલ્યું, “પરંતુ એ તો તમારે પણ માનવું જ પડશે કે હું તમારી સાથે આમ અલગ રીતે વર્ત્યો ન હોત તો તમે મારા તરફ આટલું ધ્યાન ન આપત. આજકાલ સીધી-સરળ-સ્પષ્ટ વાતોને નીરસ અને શુષ્ણ કહેવામાં આવે છે. આવી સીધી-સ્પષ્ટ વાતોની ઉપેક્ષા કરવામાં આવે છે.

“પરંતુ બરી વાત તો એ છે કે આપણે ખુદ એટલા ઠંડા અને કઠોર થઈ ગયા છીએ કે આપણે ક્યાંય ગુસ્સો જન્માવી શકતા નથી. આપણે તુચ્છ કટ્યનાઓમાં અને વાહિયાત ટિવાસ્વમોમાં રચીએ છીએ, આપણે પોતે જ આપણી જાતને કંઈક જુદી જ, વિચિત્ર પૂરવાર કરવા માગીએ છીએ કારણ કે આપણે આપણા જીવનની રચના જ સાવ નીરસ, ફિક્કી અને કંટાળાજનક કરી છે. અરે, આપણે તો જીવનને બદલવા કેટલા ઉત્સાહ અને આવેશથી નિકળી પડ્યા હતા? આજે એણે જ આપણાને કચી નાંખ્યા છે.” એક પળ રોકાઈને એણે પૂછ્યું, “સાચું કહું છું ને હું ?”

“હા.” મેં કહ્યું, “તમારી વાત સાચી છે.”

“તમે બહુ જલ્દી મારી વાત સ્વીકારી લો છો.” વેધક હાસ્ય હસતાં તેણે મારી મજાક કરી.

મને લાગ્યું કે હું હારી ગયો છું. એણે અર્થપૂર્ણ નજરે મારી સામે જોયું અને સિમત કરતાં બોલ્યો, “તમે લેખક છો અને તમે જે લખો છો તેને હજારો લોકો વાંચે છે. તમે તમારા લેખન દ્વારા લોકોને શું આપવા માગો છો ? અને શું તમે ક્યારેય તમારી જાતને પૂછ્યું છે કે બીજાને શિખામણ આપવાનો તમને શું અધિકાર છે ?”

જીવનમાં પહેલીવાર મેં મારી જાતને ઢઠોળી. પહેલીવાર મેં મારી અંદર દાખિ કરી, પહેલીવાર મેં મારી જાતને પૂછ્યું, “હું લોકોને શું આપું છું ? લોકોને આપવા માટે મારી પાસે છે શું ? એ બધી વાતો જે હંમેશા કહેવા સાંભળવામાં આવે છે છતાં તે માણસને વધારે સારો બનવામાં મદદ નથી કરી શકતી ? એ વિચારો કે નીતિનિયમો જેમાં નથી તો હું વિશ્વાસ રાખતો કે નથી તો જેને હું અનુસરતો ? મને શું હક્ક છે આવી વાતો લખવાનો ? અને જ્યારે હું પોતે જ એ વિચારો કે નીતિનિયમો વિરુદ્ધ આચરણ કરું છું ત્યારે શું એ ફલિત નથી થતું કે તેમની સચ્ચાઈમાં મને વિશ્વાસ નથી ? આ માણસને હું શું જવાબ આપું જે મારી બાજુમાં બેઠો છે ?”

પરંતુ એણે મારા જવાબની રાહ જોતાં કંટાળીને ફરી બોલવાનું શરૂ કરી દીધું, “એક સમય હતો જ્યારે આ ઘરતી લેખન-કળાના વિદ્વાનો, જીવનનો અભ્યાસ કરનારો અને માનવ હૃદયને ઓળખનારા નિષ્ણાતો અને એવા એવા અનેક લોકોથી ભરી ભરી હતી, જેઓ વિશ્વને સુંદર બનાવવાની પ્રબળ આકાંક્ષા તથા માનવ જીવનમાં ઊડો વિશ્વાસ ધરાવતા હતા. એમણે એવાં પુસ્તકો લખ્યાં છે જે ક્યારેય ભૂલી શકાય એમ નથી કારણ એમાં જીવનનાં સનાતન સત્યોનું નિરપણ થયેલું છે, એ પુસ્તકનાં પૂછોમાંથી ક્યારેય મલિન ન થઈ શકે તેવું સૌંદર્ય પ્રગટ થઈ રહ્યું છે. એ પુસ્તકોમાં અંકિત થયેલાં પાત્રો સાચુકલાં લાગે છે કારણ જીવનની પ્રેરણમાંથી તેમનાં સર્જન થયાં છે. એ પુસ્તકોમાં સાહસ છે, જુસ્સો છે અને ઉન્મુક્ત સાચો પ્રેમ છે. એ પુસ્તકોમાં એક પણ શબ્દ છેતરામણો નથી.”

“હું જાણું છું કે આ પુસ્તકમાંથી તમે વધું લીધું છો. પરંતુ તે બધું તમે પોતે જ પચાવી શક્યા નથી. સત્ય વિષે અને પ્રેમ વિષે તમે જે કંઈ લખો છો તે જુદું અને અનુભૂતિશૂન્ય લાગે છો. એવું લાગે છે જ્ઞાને શબ્દો બળજબરીથી બોલાઈ રહ્યા છે. ચંદ્રની જેમ તમે બીજાના પ્રકાશથી ચણકી રહ્યા છો, અને એ તેજ પણ મહિન છે જે છાયાઓ બહુ આપે છે અને પ્રકાશ બહુ જ ઓછો અને ગરમી તો એમાં જરા પણ નથી.”

“ખરેખર તો, તમે પોતે જ ગરીબ છો, એટલા ગરીબ કે બીજાને એવી કોઈ જ વસ્તુ નથી આપી શકતા જે ખરેખર મૂલ્યવાન હોય. કદાચ કંઈ આપો છો તો પણ સર્વોચ્ચ સંતોષની એવી અનુભૂતિ સાથે, નહિ કે તમે સુંદર વિચારો શબ્દોના બંડોળમાં વૃદ્ધિ કરીને જીવનને યથાર્થ ઠરાવ્યું હોય. તમે તો માત્ર એટલા માટે આપો છો કે લોકો પાસેથી તમે વધુમાં વધુ લઈ શકો. તમે એટલા બધા કંગાળ છો કે કોઈને કંઈ ઉપહાર નથી આપી શકતા. અથવા તો મને કહેવા દો કે તમે વ્યાજખાઉ શાહૂકાર છો અને અનુભવના દુકાઓની આપ-દે કરો છો જેથી પ્રતિષ્ઠાના ઇપમાં વ્યાજ પડાવી શકો.”

તેની આંખોમાં આકોશ ઉભરાઈ રહ્યો હતો અને તે અટક્યા વગર બોલ્યે જતો હતો.

“તમારી કલમ વસ્તુને ઉપરથી જ ખોતર્યા કરે છે, અને ક્યારેક જીવનની તુચ્છ પરિસ્થિતિઓને તમે નિરર્થક રીતે જીડે સુધી ખોતરો છો-ચુંથો છો. તમે સાધારણ માણસની સાધારણ ભાવનાઓનું વર્ણન કરતા રહો છો. પરંતુ શું તમે કોઈ એવી રચના પણ કરી શકો છો જેમાં મનુષ્યના જીવનને ઉપર ઉઠાવવાની ક્ષમતા હોય?.... ના. તો શું તમે એને જ મહત્વનું ગણો છો કે દરેક જગ્યાએ પડેલા ઉકરણે ફંઝીસવામાં આવે અને એ સાબિત કરવામાં આવે કે માણસ ખરબ છે, આત્મ સન્માનની ભાવનાથી અજ્ઞાત છે, પરિસ્થિતિનો ગુલામ છે, સંપૂર્ણરીતે અને હંમેશને માટે નમાલો, દ્યાજનક અને એકલવાયો છે?....”

“હું તો કહું કે માણસ માટે આવો વૃદ્ધાસ્પદ પ્રચાર કરનારાઓ માનવતાના શત્રુઓ છે. અને દુઃખની વાત એ છે કે એ લોકો માણસના

મનમાં એ વાત ઠસાવવામાં સફળ પણ થઈ ચૂક્યા છે કે માનવ બૃદ્ધિ આજ કુઠિત થઈ ગઈ છે. તેના આત્માના તાર બેસૂરા થઈ ગયા છે.”

“પણ એમાં કંઈ નવાઈ પામવા જેવું નથી. માણસ પોતાની જતને એ જ ઉપમાં જુદે છે જે પુસ્તકોમાં ભાતાવવામાં આવે છે. અને આ પુસ્તકો કે જે કોઈ ખાસ અસર કે ભ્રમ પેદા કરવા માટેની વાફ્પણુતાથી લખાયેલા છે તે વાચકોને હતબુદ્ધિ કરીને એક હડ સુધી તેમને પોતાના વશમાં કરી લે છે. જો એમાં માણસને નમાલો, દ્યાજનક અને એકલવાયો દર્શાવાયો હોય તો વાચક તેમાં પોતાનું જ પ્રતિબિંબ જેતી વખતે પોતાનો કદરપો ચહેરો તો જુદે જ છે. પણ એ જ સમયે તેને એ નથી દેખાતું કે આ વિહૃપતાને સુધારવાની પણ કોઈ સંભાવના હોઈ શકે છે.”

“હું તમારામાં આ સંભાવનાને ઉપસાવીને તમારો વાચક સમક્ષ મૂકવાની ક્ષમતા છે? પણ તમે આ કઈ રીતે કરી શકો કારણ કે તમે પોતે જ... જવા દો, હું તમારી લાગણીને ડેસ નહીં પહોંચાતું કેમ કે, મારી વાતનો વિરોધ કર્યા વગર કે તમારી જતને સાચી ઠેરવવાની કોશિશ કર્યા વગર તમે મારી વાત સાંભળી રહ્યા છો.”

“તમે, તમારી જતને પયગંબર સ્વરૂપે જુઓ છો. તમે એમ માનો છો કે માણસના જીવનની ઉંઘપોને દૂર કરવા ઈશ્વરે તમને આ દુનિયામાં મોકલ્યા છે જેથી માણસનું જીવન વધુ સાહું બને. પણ માણસની ઉંઘપ દર્શાવતી વખતે શું તમે એ ન જોયું કે આ ઉંઘપ અને સારપ એકબીજામાં વણાયેલાં છે? મને તો એમાય શંકા છે કે ઈશ્વરે તમને પયગંબર બનાવીને મોકલ્યા છે! એ જો એમ કરત તો જરૂર તમારો કરતાં વધુ શક્તિશાળી માણસોને આ કામ માટે પસંદ કરત. અને એમનામાં જીવન પ્રત્યે, સચ્ચાઈ પ્રત્યે, લોકો પ્રત્યે સાચા પ્રેમની જ્યોત પ્રગતાવત, જેથી તે અંધકારમાં પોતાનાં ગૌરવ અને શક્તિને પ્રગટ કરનાર મશાલની જેમ પ્રકાશ ફેલાવે. જ્યારે તમે લોકો તો પ્રકાશને બહુદલે ઘૂમાડો ફેલાવો છો જે લોકોનો આત્મવિશ્વાસ હળ્ણી લે છે.”

“એટલે જ તમે અને તમારી જતિના અન્ય લોકોએ જે કાંઈપણ લખ્યું છે એ બધાંનો એક સચેત વાચક, હું, તમને પૂછું છું કે જો તમારી કૃતિઓ કંઈ જ નથી શિખવાડતી તો તમે શું કામ લખો છો? તમારો વાચક તમારો

સિવાય કોઈ વસ્તુ માટે લજ્જા નથી અનુભવતો. તમારી હૃતિઓમાં સાવ સામાન્ય લોકો, સાવ સામાન્ય વિચાર અને અતિ સામાન્ય ઘટનાઓનું નિરૂપણ જોવા મળે છે. માણસ વિદ્રોહ માટે આગળ આવે અને પુનઃજગરણ માટે તૈયાર થાય તેવું બોલવાનું -લખવાનું તમે ક્યારે શરૂ કરશો? તમારા લખાણમાં રચનાત્મક જીવન માટેનો એ લલકાર ક્યા છે, જે સાંભળીને માણસ બેઠો થઈ જાય?"

"કદાચ તમે કહેશો-જે કંઈ અમે લખીએ છીએ એના સિવાય જીવનમાં અન્ય ઘટનાઓ ક્યાં જોવા મળે છે? ના, સર્જક મહાશય, એવી વાત ન કરશો. અરે, આ તો શરમની વાત છે, અપમાનની વાત છે કે ઈશ્વરે જેને લખવાની શક્તિ આપી છે એ જ માણસ જીવનમાં પોતાની પંગુતા અને તેમાંથી બહાર નીકળવાની પોતાની અશક્તિનો સ્વીકાર કરતો હોય. જો તમારું સ્તર પણ એ જ હોય જે આમ જીવનનું છે, જો તમારી કલ્પના એવી ઘટનાઓનું સર્જન નથી કરી શકતી જે જીવનમાં જોવા મળતી નથી પણ જીવનના સુધાર માટે અત્યંત આવશ્યક છે, તો તમારું સર્જકપણું શું કામનું? અને તો પછી આ તમારા હુસરની સાર્થકતા શી?"

"તમારી હૃતિઓ દ્વારા લોકોના મગજને તેમનાં જ શુષ્ણ જીવનનાં તાદાદ્ય વર્ણન કરેલા ફોટોગ્રાફ જોવા ચિત્રોનું ગોડાઉન બનાવતી વખતે તમારા હુદય પર હાથ મૂકી પૂછ્યો તો ખરા કે આમ કરી તમે એ સામાન્ય લોકોને નુકસાન તો નથી પહોંચાડી રહ્યાને? કારણ તમારામાં જીવન વિષેનું એ ચિત્ર રજૂ કરવાની આવડત જ નથી જે એક નવી જ ચેતનાને જન્મ આપે. જીવનની નવા સ્વરૂપે રચના કરવાની ઈચ્છાને વધુ પ્રજીવલિત કરે. તમારી આ ઉણપ હવે તમારે જલદી સ્વીકારી લેવી જોઈએ. શું તમે ક્યારેય જીવનનાં સ્પંદનો વધુ તીવ્ર થાય તે માટે લખ્યું છે? શું તમે જીવનમાં એક નવી જ સ્કૂર્ટિનો સંચાર થાય તેવું કંઈ લખી શકો છો?"

એ ચિત્રોની માણસ રોકાઈ ગયો. હું કંઈપણ બોલ્યા વિના એના શબ્દો ઉપર વિચારતો રહ્યો. થોડીવાર પછી એણે ફરીથી કહ્યું, "એક બીજી વાત, શું તમે એવી આનંદપૂર્ણ હાસ્યરચના કરી શકો છો જે મનનો બધો ભાર હળવો કરી દે? લોકો બિચારા જીવનમાં હસવાનું ભૂલ્યો ગયા છે. તે ભાગ્યે

જ હસે છે અને હસે છે તો પણ ઈચ્છા અને કૂથલીનું હાસ્ય, ક્યારેક પોતાનાં જ આંસુને છૂપાવવા હસે છે. એ એવું ઉલ્લાસપૂર્ણ અને હુદયના ઉડાણમાંથી ક્યારેય નથી હસતાં જે હસતાં હસતાં બુઢાંઓના પેટમાં આંટી પડી જાય. હસવું તો આરોગ્ય માટે લાભકર્તા છે. એ ખૂબ જરૂરી છે કે માણસ હસે..... અને માણસમાં હસવાની ક્ષમતા એ આંગળીના વેઠે ગંગી શકાય તેવા ગુણોમાંની એક છે જે માણસને પ્રાણીથી જુદી પાડે છે."

"શું તમે સર્જકો નિંદા સિવાયનું કોઈ હાસ્ય જન્માવી શકો છો? નિંદાનું હાસ્ય તો સાવ હલકી કક્ષાનું છે. માણસને ખુદને હાસ્યાસ્પદ બનાવે છે. માણસની આ સ્થિતિ દ્વારા જન્માવી શકો છે."

"તમારા હુદયમાં મનુષ્યની નબળાઈઓ માટે સખત ધૂષા અને મનુષ્ય માટે સખત પ્રેમ હોવાં જોઈએ, ત્યારે જ તમે માણસને શિખામજૂ આપવાના અધિકારી થઈ શકો છો. જો તમે ધૂષા અને પ્રેમ એ બંનેમાંથી કશાયનો અનુભવ નથી કરી શકતા તો કંઈ પણ બોલતાં-લખતાં પહેલાં સો વાર વિચાર કરી લો."

રાત્રિનો ગાઠ અંધકાર કંઈક ઓછો થતો હોય એમ લાગ્યું. પરોછનું જાંખું અજવાણું ધીમે ધીમે સ્કૂટ થતું હતું પણ મારું હુદયમાં અંધકાર ફરી વળ્યો હતો. આ માણસ જે મારું વિષે બધું જ જાણતો હતો. એ હજુ પણ બોલી રહ્યો હતો, "છતાં એક વાત છે, પહેલાં કરતાં જીવન વધારે વ્યાપક અને અર્થપૂર્ણ થઈ રહ્યું છે પરંતુ એ બહુ ધીમે ધીમે થઈ રહ્યું છે કારણ કે તમારી પાસે આ ગતિને ઝડપી બનાવવા નથી જ્ઞાન કે નથી શક્તિ. જીવન વિકસી રહ્યું છે અને રોજે રોજ લોકો વધુને વધુ જાણવા માગે છે. એમના પ્રશ્નોના જવાબ કોણ આપે? આ કામ તમારું છે. પરંતુ શું તમે જીવનને એટલા ઉડાણથી સમજો છો કે બીજાને સ્પષ્ટ રીતે સમજાવી શકો? શું તમને ખબર છે કે સમયની માંગ શું છે? શું તમને બવિષ્યની જાણકારી છે? નિરાશ થઈ ગયેલા માણસના જીવનમાં તમારા શબ્દોથી તમે જીવનનો સંચાર કરી શકવાના છો?"

આટલું બોલીને તે ચૂપ થઈ ગયો. હું તેની સામે ન જોઈ શક્યો. ખબર નથી મારું મનમાં કયો ભાવ પેદા થયો, ડરનો કે શરમનો..... પણ હું કંઈ ન બોલી શક્યો.

“તમે કંઈ જવાબ નથી આપતા.” તેણે ફરી કહ્યું, “જવા દો, તેથી કંઈ ફરક નહીં પડે. હું તમારા મનની પરિસ્થિતિ સમજ શકું છું. સાંદ, તો હવે હું જાઉં છું.”

“આટલા જલદી ?” હું ધીમેથી બોલી શક્યો. કારક્ષ હું એ માણસથી ભલે ગભગતો હોઉં પણ એનાથી વધારે હું મારી જીતથી ડર અનુભવતો હતો.

“હા, હું જાઉં છું, પરંતુ હું પાછો આવીશ. મારી રાહ તમે જોખે...” અને તે માણસ ચાહ્યો ગયો. શું તે ખરેખર ચાહ્યો ગયો ? મેં તેને જતાં ન જોયો. એ એટલી ઝડપથી અને ચૂપચાપ ગાયબ થઈ ગયો જાણે એક છાયા...!

હું એ જ બગીચામાં બેસી રહ્યો.... ખબર નથી, કેટલા સમય સુધી. ન તો મને હંડીનું ભાન હતું કે ન એ વાતનું કે સૂર્ય જાગી ગયો છે અને બરફથી ઢંકાપેલી ડાળીઓ પર ચમકી રહ્યો છે.

## ‘ચીલાતોડ કવિતા’

“..... આ કવિતા - ભારતના હૂંડું હૂંડું થતા ઈન્કલાબની આરાધના કરતી શબ્દકથાનો એક નાનકડો ભાગ છે. સ્વરાજ્ય પછીના ભારતીય રાજકારણ - સામાજિક સંઘર્ષની એક છાબી - રક્તકષા - છે.

‘રક્તકષા’ની કવિતામાં હૃદ્દાને રાધા નથી અને નથી એમાં લીલાંછભૂ એતરની મન મહેંકવતી ગંધ. ત્યાં છલકાતો નથી કેસૂડાંનો મનભર રંગ કે નથી લહેરાતું એમાં ફાટફાટ યૌવનનું મદમસ્ત ચિત્રણ.

આ બધું નથી તે કબૂલ છે. આ બધું ગમે એ ય કબૂલ છે. પણ એવી કવિતાઓને માણનારો હું આજે કોણ જાણે કેમ, મારી કવિતામાં કંઈક જુદી વાત ધૂંટી બેસું છું.

મને ખબર નથી ગુજરાતી કવિતાના શિષ્ટ પ્રવાહને જીલનારા લોડી સાથે મારો કોઈ મેળ છે કે નહીં - પણ મને એમ લાગે છે કે આ યુગના સર્જકોનો કહેવાનો ઢંગ ક્યાંક ને ક્યાંક ચીલાઓ તોડનાર રહેવાનો..... કદાચ આવી કવિતા વાંચવાની ટેવ પણ તમને નહીં હોય. તોય વાંચજો. જે મૂંજવતું જીવન આપણાને ઓક્કોપસની જેમ વીટળાયેલું છે - છોડતું નથી - એના પંજાઓને ઉભેડવાનો એક પ્રયાસ છે આ. તમે આવી કવિતા વાચશો તો પેલા અસ્પાદના ભરડાને ઉભેડવામાં કોઈ મિત્ર મળ્યાનો આનંદ થશે.”

(કાવ્યસંગ્રહ ‘રક્તકષા’નું પુરોવચન - ઔગસ્ટ, 1978)

- હિમત ખાટસૂરિયા

‘આપણું સાહિત્ય’ પ્રકાશન શ્રેષ્ઠીનાં  
અન્ય પુસ્તકો

★ ‘સાબરમતી પૂછે છે....’

(‘આપણું સાહિત્ય’ પત્રિકાઓનો સંગ્રહ)

સંપાદન: હિરેન ગાંધી, ડૉ. સરૂપ ધૂવ રૂ. ૨૫/-

★ ‘દસ્તાવેજ’

(કાવ્ય સંગ્રહ)

મૌન બલોલી રૂ. ૨૫/-

★ ‘બળગતી હવાઓ’

(કાવ્ય સંગ્રહ)

ડૉ. સરૂપ ધૂવ રૂ. ૭૫/-

\* (ટ્યાલ ખર્ચ રૂ. ૧૦ અલગથી મોકલવો)

:પ્રાચીનકાન:

‘સંવેદન સાંસ્કૃતિક મંચ’,  
૮, રૂપેશ સોસાઈટી, વાણાપુર સ્ટેશન રોડ,  
અવસાજ પાર્ક, અમદાવાદ - ૩૮૦ ૦૫૧

અનેક સામાજિક- ચાજકીય ઈશ્યુની ચર્ચાઓ કરતાં કરતાં કાવ્યપાઠક્તિઓ ઘડાઈ છે - એવા, મારું સાથી મિત્ર હિરેન ગાંધીનો રંગ પણ ચેતલો છે. એક તરફ સંભિત મંચ ઓઝાની બંદિશોએ કેટલીય રચનાઓમાં પ્રાણ પૂર્યા છે તો બીજી તરફ રેલીઓમાં, સભાઓમાં અને નર્મદા-ઘાટીની પદ્ધાત્રાઓમાં અસંખ્ય નામી-અનામી આંદોલનકર્તાઓએ આમાનાં ગીતોને જીવતાં-ઘબરકાં બનાવ્યાં છે.

હું એ જીણું છું કે આ પ્રસંગે એવા એવા પ્રશ્નો પણ હવામાં વહેતા થશે કે જે સંસ્થાનો છિંદેચોક વિરોધ કરતાં હતાં તે જ સંસ્થાનું ઈનામ સ્વીકારવા કેમ તૈયાર થયાં? એ વિરોધ આવાં માનાચકરામ મેળવાની લાલસામાર હતી? હવે તો ઈનામ લઈને બેઠાં છો એટલે સામા થવાની વૃદ્ધાત્મક થોડાં જ કરવાનાં? - આ અને આવા બીજાય પ્રશ્નો, માત્ર ઈનામ આપનારા જ નહિ; અમારા વિરોધને તીરે ઊભા રહીને જોયા કરનારા તાલીમિત્રો પણ તરતા મુક્તા જ હશે. તુહાચેંત અમારા હિતેચુંઓ પણ આશ્વર્ય પામે તો નવાઈ નહિ... આ ચોને અમારો એટલો જ જવાબ છે કે સાહિત્ય અમારે મન સમાજ પરિવર્તનનું શક્ત હતું, છે અને રહેશે જ. આ કે આવા અન્ય કોઈ પુરસ્કારો અમારી લડતને ક્યારેય ખાલી નહિ શકે, ડામી નહિ શકે કે ઠારી પણ નહિ શકે. અમારા ખમીરને કોઈ પણ ખરીદી નહિ શકે. એ પછી ‘ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ’ હોય કે. બીજી કોઈ પણ સુસ્થાપિત જનવિરોધી વિચારધારા ઘરાવતી સંસ્થા હોય! આ સંદર્ભમાં, અમને ચાજકીય સામાજિક પ્રબેદ્ધતાનો પહેલો પાઠ શીખવનાર શહેરી ભગતિના શબ્દો ટાંકું છું જે અમારું મૂડ ને મિજાજને સ્પષ્ટ કરી શકશે: ‘આપણે જ્યારે સોળ આના માટે લડાઈ લડી રહ્યા હોઈએ ત્યારે એક આનાં મળી જાય તો અને જિસ્સામાં મૂકીને, બાકીના પદર આના માટેની લડાઈ ચાલુ જ રખવી. કાન્તિકારીઓની વ્યુહરચનાની આ તાસીર છે..’ આ જ રાહે સાહિત્યના સ્થાપિત ખયાતો સામે કે સ્થાપિત વ્યવસ્થા સામેની અમારી લડત પણ ચાલુ જ છે અને ચાલુ જ રહેશે.

[‘સંવેદન સાંસ્કૃતિક મંચ’નાં સાથીદારો અને ‘જનવાદી કાન્તિકારી આંદોલન’નાં તમામ સંખર્ષરત જનસુધાર વતી]

# ગુજરાતી પંદર ચાળા માટેની લકાઈ હજુ ચાલુ જ છે

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ દ્વારા અપાયેલ 1994-95

માટેનું 'મહેન્દ્ર ભગત પારિતોષિક' સ્વીકારતી વખતે

સહય ધૂવે કરેલું નિવેદન

'સણગતી હવાઓ'ને મળેલા પારિતોષિકનો હું સ્વીકાર કરું છું,  
કેમકે હું માનું છું કે આ વરણી દ્વારા ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદે  
જનવાદી કાન્તિકારી સાહિત્યનો જેહેર સ્વીકાર કરીને એક સ્ટેટમેન્ટ  
પસાર કર્યું છે. આ માંનું નહિ; પ્રતિબદ્ધ ડાબેરી વિચારધારાનું  
સન્યાન થઈ રહ્યું છે. લોકાલ્યામુખ, લોકલક્ષી અને લોકગમ્ય  
સાહિત્યને મળી રહેલી આ માન્યતા આ પ્રકારના સાહિત્યની વ્યાપક  
અને સનાતન પ્રભાવકતાની સાક્ષી પૂરે છે.

આજે જ્યારે એક તરફ મૂડીવાદ અને ઉપભોક્તાવાદનું આકમણ  
ચોતરફથી આપણાને તારી રહ્યું હોય, બ્રાષ્ટાચારી અને મૂલ્યવિદીન  
રાજનીતિનાં આપણે શિકાર બની રહ્યા હોઈએ ત્યારે સ્થાપિત હિતો  
સામે મુક્કી વિંગનારી, વિનોહી, ઉદામ કવિતાનો પુરસ્કાર કરવો એ  
એક વિશેષ જવાબદારીબન્ધું પગલું છે. આ તબક્કે હું એક ચોક્કસ  
વિચારધારા ઘરાવતાં અને વર્તમાન વાસ્તવિકતાને પ્રલટવા માટે  
હડનારા - ઝૂઝનારા વર્ગની પ્રતિનિધિ તરીકે આ પુરસ્કારનો સ્વીકાર  
કરું છું.

આ પારિતોષિકને હું મારી અંગત સિદ્ધિ નથી લેખતી. મારામાં  
રહેલા 'કવિ' અને 'કાન્તિનિષ્ઠ કર્મશીલને' અલગ પાડવાની વર્થ  
મથામણ કરનારાંઓને પણ મારે જણાવી દેવું છે કે મારું વ્યક્તિત્વ  
ખાડિત નથી; કેમકે મારું વ્યક્તિત્વ એક ચોક્કસ ધેય માટે સમાણિનાં  
હિતો સાથે સંકલાઈ ચૂક્યું છે. સાહિત્યમાં 'સ્વલક્ષી' અને 'પરલક્ષી'  
- એવા લેદભાવોમાં હું નથી માનતી. 'સૂરત'ની વિંટબણા કે ભાલની  
'પાણીની પીડ', 'મારી પોતાની' કેમ ન હોઈ શકે ? ! મેઘાણીભાઈ  
જેને 'સંઘોર્ભિનું સાહિત્ય' કહેતા એ બરની કાવ્યરચનાઓનું પ્રમાણ  
આ સંગ્રહમાં ખાસુંબદ્ધ છે. આ કાવ્યોની રચનાપ્રક્રિયામાં અનેક  
લોકોનો સીધો કે આડકતરો ફાળો છે જ, એ પણ નોંધવું રહ્યું. આ  
કાવ્યોની પાછળ અમાર 'ટેલિયા' નઢ અને દરિયાપુરનાં બીબીઆપાનોય  
દાથ છે; એ જ પ્રમાણે, જેની સાથે સણગતી હવાઓ શ્વસતાં શ્વસતાં,

(અનુસંધાન કવરપેજ-૩ ઉપર)